



Inga-Lill Nilsson
Karlstads universitetsbibliotek
inganils@kau.se
2014

Upphovsrätt i praktiken – en biblioteksfråga

Abstract

This paper outlines the aims and strategy for the work with copyright guidance at Karlstad University Library.

New technology and delivery mechanisms increase copyright and intellectual property considerations. Due to the complications and general confusion about copyright there is a growing need for official support in copyright issues.

There are weaknesses and gaps or even incorrect knowledge of many key issues. There is also a need of further education about the complicated use of copyrighted works in education. Libraries have an important role as we already interact with all sectors of the university. We are working on multiple fronts with course reserves, interlibrary loans, databases, e-journals etc. Library employees have in general a good understanding of copyright relevant to higher education uses and can improve services related to copyright.

The paper presents how the library at Karlstad University has begun to work more actively with copyright guidance in improving course reserves. Beginning with looking at the reading lists and printed compendiums, subject librarians have started to give advice about copyright and how teachers can avoid the pitfalls of copyright. The aim is to encourage teachers to use electronic resources and make course literature more easily available for students.

The interest in copyright issues has increased due to a new copying agreement with Higher Education Institutions. Even though the library at Karlstad University has for many years been giving advice about copyright it is important to define its role with regard to copyright and copyright enforcement. Libraries need to have a more systematic approach to copyright guidance and establish collegiality with faculty and administration. The relation with legal counsels is important and can be one way of getting legitimacy.

Librarians can help in locating alternative resources, especially licensed content and give advice on how to digitize for electronic reserves. Libraries can also help in preventing infringement claims. If the library takes responsibility for copyright guidance relating to course planning, plagiarism or other services, it will improve the institutional view of the library.

Inledning

Mitt paper vill visa hur de upphovsrättsliga frågorna på universiteten på ett påtagligt sätt knyter an till bibliotekens verksamhetsområden. Den digitala utvecklingen har förändrat vårt sätt att kommunicera, publicera och konsumera information och kultur. Nya möjligheter att sprida information har gjort att upphovsrätsfrågorna har ökat och blivit allt viktigare. Biblioteken, både folk- och forskningsbibliotek är viktiga aktörer i hanteringen av dessa frågor. Vi befinner oss mellan användarna och förlag/upphovsmän.

På universitet och högskolor har nya sätt att undervisa och kommunicera gjort att de upphovsrättsliga frågorna har ändrat karaktär. Många lärare och forskare har bristfälliga kunskaper om lagstiftning och framför allt de möjligheter som finns. Det finns stora behov av att stötta studenter och personal i användning av upphovsrättsligt skyddat material och att visa på möjligheter och rättigheter vid egen publicering. Biblioteken har en viktig roll att fylla men den är alltför otydlig. Utan att vi egentligen hunnit reflektera över det förväntas vi svara på både enkla och mer komplexa frågeställningar. Otydligheten kan drabba våra användare när de inte vet vart de kan vända sig och den just för tillfället viktiga frågan aldrig ställs tidigare.

Det finns olika sätt att integrera stöd i upphovsrätt i vår service till studenter, lärare och forskare och att göra upphovsrätt till en biblioteksfråga.

Bakgrund

Det mesta av det material som vi på universiteten använder eller publicerar har ett upphovsrättsligt skydd under en överskådlig framtid. Upphovsrätten kan uppfattas som svår pga. den komplexa situationen med lagstiftning, licenser, avtal och de speciella behov eller krav som finns på olika området. Den omdiskuterade obalansen mellan upphovsrättstagare och användare av upphovsrättsligt material är svår att hantera.

Lagstiftningen har till liten del anpassats efter de förändrade tekniska förutsättningarna eller de speciella behov som finns inom utbildning eller forskning. Den ger oss ingen vägledning i hur vi skall hantera specifika frågor, standardsvaret blir i de flesta fall ”det beror på...”

Det saknas kunskap om upphovsrätt hos studenter, lärare och personal. Man känner ofta till att det finns ett kopieringsavtal men oftast inte vilka andra möjligheter som finns eller hur man skall hantera de olika behov man har av att använda andras material eller de behov man har vid publicering. Frågorna gäller upphovsrätt och kurslitteratur, bibliotekens digitala resurser, användning av bildmateriel, publiceringsstrategier eller sociala medier.

Vem som är bäst lämpad att arbeta med stöd i upphovsrättsfrågor har diskuterats i ett flertal amerikanska studier. Fördelarna med bibliotekarier som informatörer är bland annat det breda kontaktnätet som de har med institutioner, personal och studenter (Vesely 2007). Biblioteket arbetar med kurssamlingar, fjärlån och databasavtal och hanterar redan vissa upphovsrättsliga frågeställningar. Biblioteken vill främja tillgång till information och medverka till att den används på ett korrekt sätt. Kunskap om upphovsrätt är en del av den informationskompetens som vi försöker förmedla till studenter och lärare (Frankosky 2013). Lärarna har inom vissa ämnen svårt att finna material som är lätt tillgängligt för studenterna.

Tyvärr saknar ofta biblioteken förtroende för sin egen lämplighet och kompetens. Man vill från bibliotekens sida inte ge råd som kan vara felaktiga med de risker som detta kan innebära, därför hänvisar man vidare till någon med juridisk kompetens. De allra flesta frågor kring användning av upphovsrättsligt skyddat material liknar de referensfrågor vi vanligen får (Zabel 2011). När man hänvisar vidare är risken stor att läraren eller forskaren söker tillstånd för material som finns tillgänglig via bibliotekens databaslicenser.

Genomförande

Karlstads universitetsbibliotek har under en längre tid varit ansvariga för det kopieringsavtal som finns på alla universitet och högskolor, Bonusavtalet. Även andra typer av upphovsrättsliga frågor ställs till biblioteket, t.ex. kring filmvisning eller användning av bilder i egna publiceringar. Biblioteket ansvarar för upphovsrättslig information på webbplatsen där informationen är anpassad efter olika målgrupper. Kontaktbibliotekarier och upphovsrättsansvarige deltar på ämnes eller institutionsmöten och upphovsrätt finns även med i kursplanen för forskarkurser. Det finns ett bra samarbete med universitetets jurister som fungerar som stöd när det gäller frågor av mer juridisk karaktär.

Ett nytt kopieringsavtal med nya och bättre digitala möjligheter började gälla 1 januari 2014. Med det nya avtalet fanns ett behov av att uppdatera informationen på webbplatsen och att nå ut till lärarna för att informera om upphovsrätt, licenser och avtal. Lärarna visade ett ökat intresse av att veta exakt vad det nya kopieringsavtalet innebar. Merparten av det material som lärare och forskare använder ryms dock inte under kopieringsavtalet och det möjligheten gavs att på ett naturligt sätt lyfta fram bibliotekets elektroniska resurser eller open access-material.

Kompendiehantering

Vid årsskiftet initierades en förstudie kring digitalisering och försäljning av kurskompendier vid IT-avdelningen. Kompendiehanteringen ansågs resurskrävande på flera sätt. Vi påbörjade därför en diskussion och ett samarbete med Studentservice som ansvarar för försäljningen av kurskompendier. Utgångspunkten var att vi ville se på möjligheterna att:

- Få en dialog med lärarna kring studenternas litteraturlistor
- Lyfta fram bibliotekets elektroniska resurser
- Informera om upphovsrätt kring kopieringsavtal och databasavtal
- Förenkla kompendiehanteringen genom att minska andelen tryckta kompendier
- Höja kvalitén på litteraturlistor och kompendier

En studie kring digitala kurskompendier gjordes i Lund 2006 som gav en rad värdefulla erfarenheter. Syftet med projektet *Digitala kompendier* i Lund var att skapa en plattform för alla typer av kurslitteratur i elektronisk form. Undersökningarna visade bland annat att hanteringen av kurskompendier var både tids- och arbetskrävande, att kompendiernas kvalitet ofta var dålig och källangivelserna ofullständiga. Dessutom utnyttjades inte bibliotekens e-resurser i den grad som är möjlig (Börjesson 2007).

Kontaktbibliotekarierna vid Karlstads universitetsbibliotek har det sista halvåret börjat se över de tryckta kurskompendierna. Några av ämnena har kompendier med kortare texter som förmodligen skulle kunna digitaliseras, vissa artiklar finns i biblioteket databaser eller fritt på nätet. Det är inte svårt att se fördelarna med att lägga detta material i lärplattformarna. Lärplattformen, Itslearning används både för campuskurser och för distanskurser.

Vad som är en större arbetsinsats för lärarna är att se på de längre texterna eller hela böcker där det krävs tillstånd för att få trycka upp eller för att digitalisera. Ett alternativ är också att ersätta texterna med litteratur som studenterna kan få tillgång till på andra sätt. Vi var väl medvetna om att vi inte kan förvänta oss att alla skall ta den extra tiden men vi tror ändå att många är villiga att göra det om de ser fördelarna och möjligheterna som finns med olika typer av avtal och licenser. Många av kontaktbibliotekarierna är involverade i kurslitteraturen på olika sätt och vi uppmuntrar till att dessa kontaktas för att få hjälp med upphovsrättsfrågor kring kurslitteratur.

Att söka tillstånd för digitalisering kan ibland kräva en större arbetsinsats och biblioteket måste vara insatt i tillståndssökandet för att visa hur man gör. Det är viktigt att visa att vi inte är ute efter att kontrollera tillstånd eller liknande utan att vi istället vill visa på alternativa lösningar. I bibliotekets intresse ligger förutom att vi vill ge en snabb och bra tillgång till kurslitteratur också att vi vill öka kunskapen om upphovsrätt och öka användningen av våra elektroniska resurser. För Studentcentrum är själva hanteringen av de tryckta kompendierna viktig, vissa kompendier kommer kanske fortfarande att vara "bästa lösningen" men det mesta av kurskompendierna kan bli tillgängligt elektroniskt. Vi har gemensamt med Studentcentrum satt samman en lista med argument varför det är viktigt att se på kurslistan med nya ögon, och att välja kurslitteratur som om möjligt kan göras tillgänglig i digital form.

För att åstadkomma en förändring informerar vi på bibliotekets webbplats och universitetets intranät. V bjuder också in oss till ämnes- eller institutionsmöten. Det mest effektiva mötet är dock det informella mötet mellan kontaktbibliotekarie och lärare vid det tillfälle då frågan är akut. Flera av dessa möten har resulterat i att läraren snabbt tagit itu med de tryckta kompendierna.

Några av fördelarna med elektroniska dokument som vi presenterar är:

- Ta del av kursmaterialet vart som helst, när som helst på dator, surfplatta eller mobiltelefon.
- Alla studenter, även distansstudenter, får tillgång till kursmaterialet samtidigt.
- Mer och mer material finns digitalt, fritt publicerat eller i bibliotekens elektroniska samlingar. Studenterna behöver övning i att söka material, källkritiskt granska och att referera korrekt.
- Tillgången till all kurslitteratur blir enklare om både litteraturlista och dokument eller länkar till material finns i lärplattformen.
- Databaslicenserna tillåter oftast digitala kompendier.
- Med stöd av det nya Bonusavtalet finns nu möjlighet att digitalisera mindre mängder material för att lägga i lärplattformen.
- Underlättar för studenter med funktionshinder, i synnerhet för de som har läs- och skrivsvårigheter. Det kan ta lång tid innan anpassad kurslitteratur finns tillgänglig för dessa studenter. Finns materialet digitalt kan de själva direkt anpassa det efter egna behov. Rättvisekrav.
- Grönt initiativ som spar papper

Resultat

Kompetens och stöd

Behovet av att diskutera olika upphovsrättsliga frågor varierar på ämnena liksom den tid man har för planering av kurslitteraturen. Man vet att vi som bibliotek har kunskap om förlags- och databasavtal och att vi har fokus på studenternas informationsförsörjning. Därmed har man också en förståelse för att det finns kompetens i upphovsrättsliga frågor.

Många lärare har inte tid att delta på informationsmöten om upphovsrätt men vet de att kompetensen finns på biblioteket är det enkelt att ta kontakt när behovet finns, risken är annars att frågan inte alls ställs. Det är inte fråga om juridisk rådgivning utan hjälp till att lösa praktiska situationer. En upphovsrättsfråga kring användning av kurslitteratur liknar en vanlig referensfråga där lärarna beskriver vilket material, på vilket sätt och för vem materialet skall användas.

Det krävs grundläggande kunskaper om upphovsrätt, kopieringsavtal och licenser hos bibliotekspersonalen och också en förståelse för komplexiteten i upphovsrätten. Tack vare det goda samarbetet med universitetets jurister finns möjlighet att diskutera och finna förslag på lösningar när så är nödvändigt.

Genom arbetet med kurslistorna och det ökade antalet upphovsrättsliga frågor har kunskapen spridits bland personalen och det finns ett upphovsrättsligt ”tänk” även i helt andra situationer. Spridningen av kompetensen är oerhört viktigt pga. de formella och informella möten som kontaktbibliotekarierna har ute på ämnena.

Kompendiehantering

Ingen har hitintills reagerat negativt på bibliotekets och Studentcentrums försök att minska kompendiehanteringen genom att föreslå andra rutiner. Istället upplevs det positivt att man får hjälp med att hitta alternativ, att se på möjligheter snarare än att bli påmind om de eventuella fel man gjort. Ett fördjupat samarbete mellan bibliotek och lärare kan lösa en del av de problem som finns kring kurslitteraturen. Lärarna får bättre insikt i bibliotekets service, samverkan med Studentcentrum har varit mycket positiv och förståelsen för våra olika arbetsuppgifter har ökat.

I det norska samarbetsprojektet kring kurskompendier på universitet och högskolor, *Fra papir til digitalt pensum*, har man sett att i genomsnitt 90 % av alla tidskriftsartiklar som finns på kurslistorna finns tillgängliga via bibliotekets databaser. Över 50 % av innehållet i de tryckta kompendierna finns elektronisk i biblioteket (Universitets- og høyskolerådet 2011). De kopieras således i onödan och blir en extra kostnad för universiteten och för studenterna.

Projektresultaten har lett till att man startat projektet *Digitalt pensumsystem* med syfte att optimera användningen av e-resurser och att tillsammans med biblioteken finna tekniska lösningar för att koppla kompendierna till bibliotekets e-resurser och därmed förenkla hanteringen. Även i Lund där man gjorde undersökningen så tidigt som 2006 fann man att en tredjedel av artiklarna i de tryckta kompendierna fanns som licensierade resurser (Börjesson 2007).

Möjligheterna att förenkla tillgången till elektronisk kurslitteratur är idag betydligt större genom det nya kopieringsavtalet samt fler digitala biblioteksresurser.

De största vinsterna för universitetet är en effektiv kompendiehantering som spar pengar, som underlättar för studenterna att finna sin litteratur och som innebär att man undviker skadeståndsanmälningar.

Vi har påbörjat arbetet med kurskompendierna och begränsningen i vårt sätt att arbeta är att vi inte kan nå alla. Utmaningen är därför att på ett mer strukturerat sätt informera om upphovsrätt och föreslå bättre rutiner för hanteringen av kurslitteraturen. Vi behöver också informera bättre om hur man söker tillstånd då det ibland är enda alternativet.

Diskussion

Har biblioteket en roll att spela och vad händer om vi inte tar ansvar för upphovsrätsfrågorna? Vad händer om vi inte informerar eller vägleder? Stämningar, skadestånd eller tar någon annan den uppgiften?

Några utmaningar finns att arbeta med såsom vår egen syn på upphovsrätten, våra användares syn på upphovsrätt samt vårt självförtroende och legitimitet.

Vi behöver öka kunskapen på biblioteken och hos våra användare. Även om man finner lagstiftningen förlegad och orimlig så vill de allra flesta hitta lagliga alternativ. Vet man att det finns kompetens på biblioteket och även lösningar som inte alltid är tidskrävande eller omöjliga så ökar chansen att man ber om hjälp. De guider och den information som finns på universitetens websidor är i många fall avsedd för att förhindra lagöverträdelser och behöver kompletteras med praktiska tips på hur man skall handla.

Olika attityder som kan vara svåra att hantera kan sammanfattas som: *Don't know, Don't think, Don't care*. Hur bemöter man de som tar lagstiftning eller avtalstexter som enbart rekommendationer eller anser att det inte gäller just dem? För oss är det problematiskt eftersom biblioteken står för spridning av information, inte att den låses in. För en yngre generation har dagens upphovsrättslagstiftning i stor utsträckning förlorat sin legitimitet och ses som ett hinder för kreativitet. Spridningen av information på nätet är svårt att överblicka och det är svårt att veta vad som inte får användas.

Förbättrade kunskaper om upphovsrätt på svenska universitet diskuteras främst när det gäller forskarstöd och publicering, men inte lika ofta när det gäller stöd till lärare och studenter. Anledningen till detta torde vara att Kopieringsavtalet oftast inte hör till bibliotekets ansvarsområden och man har inget formellt ansvar för upphovsrättslig information. Ett sätt att få ett mer formellt ansvar för information och undervisning kan vara att vi intresserar oss för lärarnas val av kurslitteratur och visar på de olika elektroniska resurser som finns.

Vad, vem och hur?

Man behöver bestämma vilka tjänster biblioteket skall erbjuda. Liksom även hur man skall informera och hur mycket ”hjälp till självhjälp” man skall erbjuda. Om man får tillräckliga resurser finns möjligheter att biblioteken även söker tillstånd hos förlagen. Man kan faktiskt likna det med det förvärvs- eller fjärrlånearbete vi gör på biblioteken.

För forskare och för lärare är den personliga kontakten viktig med någon som är insatt i frågorna. Det behöver finnas en grundkompetens om upphovsrätt och kopieringsavtal hos flera på biblioteket och då lämpligen hos kontaktbibliotekarier. Specialistkompetensen kan finnas på biblioteket eller hos jurister men då behöver det finnas ett nära samarbete mellan bibliotekarier och jurist. Bibliotekarier är ofta tveksamma till att svara på upphovsrättsliga frågor för att man upplever att man saknar kompetens genom att frågorna uppfattas som juridiska och man överlämnar dem därför till förvaltningsjuristerna. Det är därför viktigt att diskutera vilka upphovsrättsfrågorna är och gemensamt på universiteten se hur man löser olika typer av frågor. Hur långt skall bibliotekets stöd sträcka sig, vilken typ av frågor kan vi på biblioteket ta ansvar för och när behöver vi lämna över frågorna till andra specialister. Som forskare eller lärare vänder man sig oftast till kollegor eller bibliotek och mindre ofta till förvaltningsjurister.

Man behöver diskutera hur man vägleder, att man är tydlig med att det inte är fråga om juridisk konsultation utan syftet är att läraren eller forskaren skall ta ett bra beslut utifrån den information som ges. Det är oftast fråga om att hantera en praktisk situation utifrån de avtal och licenser som finns och mindre ofta en fråga om att tolka lagstiftningen. Med kunskap om upphovsrätt, avtal och licenser bör vi veta var gränsen för vår rådgivning går. Riskerna är små att vi skulle ge råd som på något vis skulle resultera i lagöverträdelser.

Om vi inte tar oss an utmaningen kommer kurslitteraturen och kompendiehanteringen fortsatt vara ett problem. Det finns risker att universiteten drabbas av olika typer av skadeståndsanmälningar. Det är troligt i framtiden att andra aktörer såsom förlagens copyrightavdelningar eller upphovsrättsorganisationer, som inte sätter våra användares behov i centrum, tar över information och hantering av upphovsrättsligt skyddat material.

Slutsatser

Syftet med detta paper har varit att beskriva hur man kan arbeta med upphovsrättsliga frågor på ett universitetsbibliotek. Biblioteken har en viktig roll att spela, i såväl reformarbete som i den praktiska hanteringen av upphovsrättsfrågor.

Vi upplever ibland upphovsrätt som svårt och som någon annans uppgift pga. vårt fokus på själva lagstiftningen. Även om vi inte kan påverka reformarbetet politiskt skulle det underlätta om vi såg på upphovsrätten som något mindre statisk. Vi skulle vara mer flexibla inför den snabba teknikutvecklingen och enklare kunna finna praktiska lösningar.

Upphovsrätt är en central fråga för universiteten på olika sätt, i kursplanering, vid publiceringsstrategier eller plagiering. Den snabba teknologikutvecklingen skapar hela tiden nya frågeställningar som behöver beaktas och hanteras.

Kompetens

Studien i Lund visar på de bristande kunskaper som finns hos lärarna om upphovsrätt och elektroniska resurser. Man önskar ett fördjupat samarbete mellan institutioner och bibliotek som kan hjälpa lärarna att ta bra beslut i användningen av upphovsrättsligt skyddat material.

Det är ingen självklarhet att man från universitetens ledning ser de fördelar som det innebär att bibliotek och jurister tar ett samlat ansvar för upphovsrättsfrågorna. Vi behöver därför höja vår kompetens och få legitimitet, hos ledning, lärare och forskare. Ett sätt att få legitimitet för biblioteket är att samverka med andra funktioner eller enheter på universiteten, jurister, administrativa chefer, forskargrupper eller studentcenter. Man behöver ha en kontinuerlig kontakt och definiera sina olika roller. Samarbetet med juristfunktionen på universitetet är speciellt viktig och kan vara ett sätt att både höja kompetensen på biblioteket och samtidigt ge legitimitet.

Kunskaperna om upphovsrätt i undervisning och forskning på fakulteterna är oftast så pass begränsade att biblioteket verkligen kan göra skillnad och därför ta sig an uppgiften med gott

självförtroende (Sims 2011). Om biblioteket tar en ledande roll för att sprida kunskap om upphovsrätt och väver in det i traditionella tjänster, exempelvis vad gäller distansundervisning förbättrar det institutionernas syn på biblioteket (Vesely 2007).

Information och vägledning

Det finns många olika sätt för biblioteket att sprida information på, workshops, seminarier, ämnesguider eller filmer och många olika sätt att bidra med hjälp när det gäller kurslitteratur eller att söka tillstånd. Plagiering och upphovsrätt handlar båda om respekt för upphovsmannen. Kurslitteraturens intåg i den digitala studiemiljön måste kunna hanteras på bättre sätt. Även om vi i framtiden kommer att se nya lösningar på informationsförsörjning till lärare och studenter, t.ex. att förlag eller upphovsrättsorganisationer vänder sig direkt till användaren, så behöver vi ta itu med kompendiefrågan. Hanteringen av tryckta kompendier är dyr både för universiteten och för den enskilde studenten.

Att lägga information om upphovsrätt och plagiering till bibliotekets övriga undervisning kan ge positiva effekter inte bara för mottagarna, studenter och lärare, utan också för bibliotekspersonalen som arbetar med upphovsrättsfrågor (Sims 2011).

I bibliotekens intresse ligger att lyfta fram våra elektroniska resurser och samtidigt informera om möjligheter och begränsningar i olika typer av licensavtal. Vi möter studenter, lärare och forskare i de situationer där de ställs inför upphovsrättsfrågor. Vi behöver ta ett samlat grepp kring de upphovsrättsliga frågor som knyter an till vår verksamhet, ta ansvar, följa utvecklingen och arbeta med kompetenshöjning utifrån de förutsättningar och behov som finns. Vår egen kompetens kan höjas genom artikelseminarier, kurser, workshops, konferenser och nätverkande, vi behöver få in upphovsrätten i vår dagliga biblioteksverksamhet (Disclafani 2012)

Ordet upphovsrätt har kanske ingen positiv klang men det finns flera likheter med bibliotekets referenstjänst och den stora tacksamhet man möter när man hjälpt någon som varit nära att begå ett lagbrott.

Litteraturförteckning

Börjesson, A, (2007). *Digitala kompendier: Ett projekt vid Biblioteksdirektionen*, LU

Disclafani, C. B., & Hall, R., (2012). Stop saying no: Start empowering copyright role models. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 6(3-4), 251-264.

Frankosky, J., & Blair, A. (2013). Copyright in academic libraries: The future is now. *The New Academic Librarian: Essays on Changing Roles and Responsibilities*, 99.

Karlsen, G., Christie, H., Kolle Riis, H. (2014). *Digitalt pensumsystem: Slutrapport. Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt av Universitets- og høgskolerådets bibliotekutvalg*. [Elektronisk]. Tillgänglig: http://www.uhr.no/documents/sluttrapport_digitalt_pensumsystem_2014_06.pdf

Sims, N. (2011). Lies, damned lies, and copyright (mis) information: Empowering faculty by addressing key points of confusion. *Association of College and Research Libraries Conference. Paper Presented at the ACRL 2011 Conference*, Philadelphia.

Universitets- og høgskolerådets. (2011). *Fra papir til digitalt pensum. Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt av Universitets- og høgskolerådets bibliotekutvalg*. [Elektronisk]. Tillgänglig: <http://www.ub.uio.no/om/prosjekter/digitalt-pensumsystem/fra-ptild-pensum/sluttrapport-fra-papir-til-digitalt-pensum-2011.pdf>

Vesely, S. A. (2007). Do you need a copyright librarian? *Internet Reference Services Quarterly*, 11(4), 69-82.

Zabel, D., & Hickey, D. (2011). The reuse evangelist. *Reference & User Services Quarterly*, 51(1), 9-11.