



Fakulteten för Samhälls – och livsvetenskaper

Camila Alvarez Cea

# Verklighet eller en politisk illusion?

En studie av den svenska pressens syn på  
sjukförsäkringsreformen i USA.

Reality or a Political Mirage?

A Study of the Swedish Press Views on the Health Insurance Reform  
in the USA.

Statsvetenskap  
C-uppsats

Datum/Termin: 2010/VT  
Handledare: Alf Sundin

## **Abstract**

**Essay in Political Science, C-level, by Camila Alvarez Cea, spring semester 2010.**

**Tutor: Alf Sundin**

### **“Reality or a Political Mirage? – A Study of the Swedish Press Views on the Health Insurance Reform in the USA”**

The purpose of this essay is partly to examine whether the picture that Swedish press presents of the health insurance reform in the US, which is part of the Patient Protection and Affordable Act bill, will be of crucial importance to the possibilities that the American population has to receive health insurance. The main research question is accordingly: *“Does the picture that Swedish press presents of the health insurance reform in the USA, seem like something that will be of radical importance to the possibilities of the population to receive healthcare?”* The purpose is also to examine in which model (demand or market) the opinions of the Swedish press fits. This purpose will be answered by using three specific questions asking whether their opinions differ when it comes to three criteria: organization, financing/resources and delivery systems. These criteria come from a model from Milton I. Roemer’s book “National health systems of the world,” which also is the theoretical foundation of this essay.

The methodological approach of this essay is a qualitative text analysis along with an analysis chart, where the three criteria have been examined from the reporting of the four Swedish newspapers chosen for this essay. The conclusions that have been reached from the analysis chart are that the opinions differ greatly within Swedish press, and that the picture that Swedish press presents of the health insurance reform is that it will become easier for the American population to receive health care.

*Key words: Health Insurance Reform, USA, Barack Obama, Patient Protection and Affordable Care Act, Republican National Committee, Democratic Party, Swedish Press, Health Systems*

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>INNEHÅLLSFÖRTECKNING</b> .....	<b>3</b>
<b>TABELLFÖRTECKNING</b> .....	<b>5</b>
<b>FÖRKORTNINGAR</b> .....	<b>5</b>
<b>1 INLEDNING</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 ÄMNESVAL OCH PROBLEMBILD</b>	<b>1</b>
<b>1.2 BAKGRUND</b>	<b>2</b>
<b>1.3 SYFTE OCH FORSKNINGSFRÅGOR</b>	<b>2</b>
<b>1.4 TEORI</b>	<b>3</b>
<b>1.5 METOD</b>	<b>3</b>
1.5.1 MATERIAL OCH AVGRÄNSNINGAR.....	6
1.5.2 VALIDITET OCH RELIABILITET.....	8
1.5.3 MATERIALKRITIK.....	9
<b>1.6 DEFINITIONER</b>	<b>10</b>
<b>1.7 DISPOSITION</b>	<b>11</b>
<b>2 SJUKVÅRDSREFORMENS INNEBÖRD FÖR VÄNSTER- OCH HÖGERBLOCKET</b>	<b>12</b>
<b>2.1 REPUBLICAN NATIONAL COMMITTEE</b>	<b>12</b>
<b>2.2 THE DEMOCRATIC PARTY</b>	<b>14</b>
<b>3 TEORETISK ANSATS</b> .....	<b>16</b>
<b>3.1 VAD ÄR ETT SJUKVÅRDSSYSTEM? (ROEMERS MODELL)</b>	<b>16</b>
3.1.1 FINANSIERING.....	16
3.1.2 RESURSER.....	17
3.1.3 ORGANISATION (STYRNING).....	17
3.1.4 LEDNING.....	17
3.1.5 DISTRIBUTIONSSÄTT.....	18
<b>4 EMPIRI</b> .....	<b>20</b>
<b>4.1 VAR LIGGER DEN SVENSKA PRESSENS FOKUS?</b>	<b>20</b>
4.1.1 FINANSIERING/RESURSER.....	20
4.1.2 ORGANISATION (STYRNING).....	23
4.1.3 DISTRIBUTIONSSYSTEM (PRIVAT VS OFFENTLIGT).....	24
<b>5 ANALYS</b> .....	<b>26</b>

<b>5.1</b>	<b>UTBUDS- ELLER EFTERFRÅGEMODELL?</b>	<b>26</b>
5.1.1	FINANSIERING/RESURSER.....	26
5.1.2	ORGANISATION (STYRNING).....	28
5.1.3	DISTRIBUTIONSSYSTEM (PRIVAT VS OFFENTLIGT) .....	29
<b>5.2</b>	<b>SKILLNADER I PRESSENS SYN?</b>	<b>32</b>
<b>6</b>	<b><u>SLUTSATSER.....</u></b>	<b><u>34</u></b>
<b>6.1</b>	<b>PRESSENS AVGÖRANDE PRESENTATION?</b>	<b>34</b>
<b>6.2</b>	<b>EGNA REFLEKTIONER</b>	<b>34</b>
	<b><u>REFERENSFÖRTECKNING .....</u></b>	<b><u>36</u></b>

## TABELLFÖRTECKNING

TABELL 1.1.....	5
TABELL 5.1.1.....	26
TABELL 5.1.2.....	28
TABELL 5.1.3.....	29

## FÖRKORTNINGAR

AB - Aftonbladet

DB – Dagbladet Nya Samhället

DN – Dagens Nyheter

SvD – Svenska Dagbladet

PPACA – Patient Protection and Affordable Care Act

# 1 Inledning

## 1.1 Ämnesval och problembild

It's about every American who knows the shock of opening an envelope to see that their premiums just shot up again when times are already tough enough. It's about every parent who knows the desperation of trying to cover a child with a chronic illness only to be told "no" again and again and again. It's about every small business owner forced to choose between insuring employees and staying open for business. They are why we committed ourselves to this cause.<sup>1</sup>

– Barack Obama

USA:s nuvarande president Barack Obama gick segrande ut ur valet i november 2008, mycket på grund av hans planer för landets lidande ekonomi och en hjärtefråga angående sjukvårdssystemet i USA. Han ville förändra den så att så gott som alla skulle få tillgång till sjukförsäkring.<sup>2</sup>

I dagens läge har reformen av sjukvårdssystemet Patient Protection and Affordable Care Act (PPACA)<sup>3</sup> gått igenom och den 23 mars 2010 skrev Obama under den,<sup>4</sup> vilket bland annat innebär att det enligt lag blir obligatoriskt för den amerikanska befolkningen att skaffa sig en sjukförsäkring. Den som inte har råd med detta, t.ex. pensionärer och låginkomsttagare, får ett bidrag för att kunna skaffa sig en.<sup>5</sup> Skulle fallet vara så att någon vägrar att försäkra sig från och med år 2014, drabbas denne av en straffavgift på sin inkomst som inledningsvis kommer att ligga på en procent. De som undantas från denna nya bestämmelse är indianer och andra personer som refererar till religiösa skäl.<sup>6</sup> Den här studien behandlar sjukförsäkringsreformen inom den amerikanska sjukvårdsreformen, något som har varit och fortfarande är ett mycket aktuellt och omtvistat ämne år 2010.

---

<sup>1</sup> <http://www.whitehouse.gov/blog/2010/03/22/what-change-looks> (2010-04-22)

<sup>2</sup> [http://www.svd.se/nyheter/utrikes/usavalet2008/darfor-vann-obama\\_1992037.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/usavalet2008/darfor-vann-obama_1992037.svd) (2010-04-21)

<sup>3</sup> Se "Definitioner."

<sup>4</sup> <http://www.scribd.com/doc/30539163/CRS-Report-Health-Care-Reform> (2010-04-27)

<sup>5</sup> [http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt\\_ja\\_till\\_obamas\\_sjukreform?lid=puff\\_1936445&lpos=extra\\_0](http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt_ja_till_obamas_sjukreform?lid=puff_1936445&lpos=extra_0) (2010-04-21)

<sup>6</sup> [http://svt.se/2.22584/1.1936445/sjukvardsreformens\\_effekter?lid=puff\\_1935603&lpos=extra\\_0](http://svt.se/2.22584/1.1936445/sjukvardsreformens_effekter?lid=puff_1935603&lpos=extra_0) (2010-04-21)

Det är också ett mycket viktigt ämne, då det berör en stor och mäktigt nation som USA, med en befolkning på 314 700 000<sup>7</sup> invånare och skulle kunna påverka deras livskvalitet i stor omfattning vilket i sin tur kan komma att påverka resten av samhället.

## 1.2 Bakgrund

Det accepterade förslaget om en reform av sjukförsäkringen är ett intressant ämne då många föregående amerikanska presidenter har försökt att få igenom en reform av liknande slag i flera år. Theodore Roosevelt var den förste som presenterade förslaget under sin kampanj i presidentvalet 1912.<sup>8</sup> Senare har även Harry Truman, Richard Nixon och Lyndon Johnson försökt att genomföra en reform men misslyckats.<sup>9</sup> Senaste försöket till en sjukförsäkringsreform gjordes under 1990-talet då Bill Clinton tillsammans med sin fru Hillary Clinton försökte att få igenom en heltäckande sjukvårdsförsäkring, dessvärre misslyckades även de.<sup>10</sup> Fram tills nu har alltså ingen tidigare lyckats med att driva igenom ett förslag om en sjukvårdsreform, vilket gör Barack Obama till den förste amerikanske presidenten att någonsin lyckas med detta och han blir därmed även historisk.

## 1.3 Syfte och forskningsfrågor

Syftet med denna studie är att undersöka hur svenska dagstidningar presenterar bilden av den amerikanska sjukförsäkringsreformen. Det som är intressant att undersöka är om det är en genomgripande förändring som kommer att ske, eller om det bara verkar vara så för tillfället. Då den här reformen är så pass ny kan endast nuläget och den korta föregående perioden som förslaget diskuterats att undersökas. Den information som finns att tillgå finns då främst i nätupplagorna av svenska dagstidningar på Internet. Resultaten kommer

---

<sup>7</sup> <http://www.landguiden.se.bibproxy.kau.se:2048/> (2010-04-21)

<sup>8</sup> [http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt\\_ja\\_till\\_obamas\\_sjukreform?lid=puff\\_1936445&lpos=extra\\_0](http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt_ja_till_obamas_sjukreform?lid=puff_1936445&lpos=extra_0) (2010-04-21)

<sup>9</sup> [http://www.svd.se/nyheter/utrikes/miljoner-amerikaner-saknar-forsakring-har-far-de-en-chans-till-vard\\_3256539.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/miljoner-amerikaner-saknar-forsakring-har-far-de-en-chans-till-vard_3256539.svd) (2010-05-20)

<sup>10</sup> <http://www.landguiden.se/> (2010-04-22)

att användas för att avgöra om det amerikanska sjukförsäkringssystemet passar in i en utbuds- eller efterfrågemodell. Den övergripande forskningsfrågan är:

*”Framstår den bild som svensk press presenterar av sjukförsäkringsreformen i USA, som något som kommer att vara av genomgripande betydelse för befolkningens möjligheter att få tillgång till hälso- och sjukvård?”*

Den övergripande forskningsfrågan kommer att besvaras med hjälp av preciserade forskningsfrågor som rör olika kriterier som är relevanta för sjukförsäkringsreformen nämligen organisation (styrning), finansiering/resurser samt distributionssystem (offentlig vs privat). Samtliga preciserade forskningsfrågor kommer att se liknande ut då de utgår från den övergripande forskningsfrågan. De presenteras nedan:

- *Skiljer sig pressens syn på finansiering/resurser åt?*
- *Skiljer sig pressens syn på organisation (styrning) åt?*
- *Skiljer sig pressens syn på distributionssystemen åt?*

## **1.4 Teori**

Studien kommer att göras utifrån Milton I. Roemers sjukvårdsmodell som i allmänna drag beskriver hur ett nationellt sjukvårdssystem ser ut och vilka komponenter det består av oavsett i vilket land som det utövas. Denna modell har även Anna Rudéus tidigare använt i sin uppsats från år 1994: *”Fasadputs eller systemskifte? En granskning av hälso- och sjukvårdssystemet i USA och Clinton- administrationens reformförslag”*, som på många sätt liknar den studie som kommer att genomföras och varifrån idén att använda den specifika modellen uppstod.

## **1.5 Metod**

Den här studien kommer att genomföras som en beskrivande studie. Den typen av studie ger svar på frågor som var, när, hur, vem och vilka. I just denna studie är den relevanta



frågan att besvara: ”hur”, med andra ord ”hur svensk press presenterar bilden av den amerikanska sjukförsäkringsreformen.”<sup>11</sup>

Vidare kommer denna studie att utföras som en kvalitativ textanalys eftersom fokus läggs på vissa delar av ledartexterna och passar denna studie bäst. Detta kräver ett aktivt läsande och sorterande av ledartexter i svensk press för att identifiera de väsentliga delarna i texten.<sup>12</sup> Resultatet av ledarskribenternas åsikter kommer att på ett systematiserande sätt sedan att klassificeras under kriterierna som ingår i ett sjukvårdssystem.<sup>13</sup>

Denna studie kan på ett mer preciserat sätt uttryckas som en idé/ideologianalys. Den typen av analys är den mest lämpade för studien då den är känd för att användas när en studie genomförs utifrån skilda samhällsteoretiska utgångspunkter och undersöker ideologiska aspekter av debatter.<sup>14</sup>

I analyskapitlet kommer den svenska pressens åsikter att ordnas i ett schema, vilket kommer att fungera som ett analysverktyg för att underlätta analysen och få en överskådligare bild av resultatet. Detta schema är ordnat efter tre spalter: en med alla undersökningsenheter, en med åsikter som är för en utbudsinriktad modell och en med åsikter som är för en efterfrågeinriktad modell. Det kommer att finnas ett schema för varje kriterium, som visas i exemplet på nästa sida.

---

<sup>11</sup> Esaiasson, P.; Gilljam, M.; Oscarsson, H. & Wängnerud L., *Metodpraktikan*. 2007, Norstedts Juridik, s 37

<sup>12</sup> Esaiasson, P.; Gilljam, M.; Oscarsson, H. & Wängnerud L., *Metodpraktikan*. 2007, Norstedts Juridik, s 237

<sup>13</sup> Esaiasson, P.; Gilljam, M.; Oscarsson, H. & Wängnerud L., *Metodpraktikan*. 2007, Norstedts Juridik, s 238

<sup>14</sup> Bergström, G.; Boréus, K., *Textens mening och makt*. 2005, Studentlitteratur, s 177

---

Tidningar	Utbudsinriktning	Efterfrågeinriktning
Aftonbladet		
Dagbladet		
Dagens nyheter		
Svenska dagbladet		

---

Schemat ska alltså göras för att kunna svara på de preciserade forskningsfrågorna och senare ge en uppfattning om i vilken modell det amerikanska hälso- och sjukvårdssystemet passar in enligt svensk press; antingen i utbuds- eller efterfrågemodellen. Efterfrågan representerar marknadsmodellen, vilket kommer att tolkas som vad individer som har råd med privat sjukvård efterfrågar. Den modellen poneras i denna studie republikanerna, som är ett av de två största partierna i USA, stödja. Utbudet i sin tur representerar politisk styrning med regelsystem där partiernas behov styr, vilken demokraterna som också är ett av de två största partierna i USA, poneras stödja. De två dominerande styrsätten marknad och politik gör att det känns självklart att i denna studie använda en begreppsmodell där allt är relaterat till just marknad och politik. Kriterierna för respektive utbuds- och efterfrågemodell bedöms efter vad republikanerna och demokraterna har för åsikter i sina partiprogram. Under rubriken ”Slutsatser” kommer den övergripande forskningsfrågan slutligen att besvaras. Anledningen till att utbuds- och marknadsmodellen används i denna studie är för att på ett översiktligt sätt kunna dela upp de borgerliga och de socialdemokratiska tidningarnas åsikter på ett överskådligt sätt och därmed ge svar på den övergripande forskningsfrågan.

### 1.5.1 Material och avgränsningar

Undersökningsenheterna som kommer att användas för att kunna genomföra denna studie kommer att bestå av fyra svenska tidningar med olika ideologier. Från ett borgerligt perspektiv ska Svenska Dagbladet (SvD) och Dagens Nyheter (DN) studeras och på liknande sätt kommer Aftonbladet (AB) och Dagbladet Nya Samhället (DB) att studeras för att få ett socialdemokratiskt perspektiv.

Valet av SvD och DN är enkelt då de är två stora rikstäckande tidningar, som är kända för att vara mer ”höger-” än ”vänsterinriktade.” DN är Sveriges näst största dagstidning då den ligger på andra plats på TS lista med 316200 upplagor per utgivningsdag under året 2009.<sup>15</sup> Dagens Nyheter beskriver sig själv som oberoende liberal, vilket enligt dem innebär att de står fria från partier, organisationer och ekonomiska maktsfärer<sup>16</sup> och de ägs av Bonnier AB.<sup>17</sup>

SvD ger enligt statistiken från TS topplistor ut 196900 upplagor per dag 2009, vilket ger de en femteplats över Sveriges största dagstidningar.<sup>18</sup> De anser sig vara en obunden moderat tidning på ledarplats men menar att det på övriga sidor inte finns någon politisk tendens.<sup>19</sup> De ägs av Schibsted Sverige AB.<sup>20</sup>

Precis som DN och SvD verkar som självklara val av borgerliga tidningar, verkar också AB som ett tämligen givet alternativ vid val av socialdemokratiska tidningar, då den har en trogen läsarskara och för att inte säga alla, i alla fall de flesta i Sverige känner till. Enligt statistik från 2009 toppade tidningen TS lista med 358600 stycken upplagor per utgivningsdag det året,<sup>21</sup> något som gör den till den största dagstidningen i Sverige. Aftonbladet är enligt de själva en oberoende socialdemokratisk tidning.<sup>22</sup> Även AB ägs

---

<sup>15</sup> <http://www.ts.se/Mediefakta/Topplistor.aspx> (2010-05-24)

<sup>16</sup> <http://www.dn.se/2.738/om-dagens-nyheter-1.796705> (2010-05-24)

<sup>17</sup> <http://www.bonnier.se/sv/content/sort-media-type> (2010-05-24)

<sup>18</sup> <http://www.ts.se/Mediefakta/Topplistor.aspx> (2010-05-24)

<sup>19</sup> [http://www.svd.se/special/svd\\_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser\\_275057.svd](http://www.svd.se/special/svd_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser_275057.svd) (2010-05-25)

<sup>20</sup> [http://www.schibsted.com/eway/default.aspx?pid=275&trg=MAIN\\_5816&MAIN\\_5816=5929:0:10,1908:1:0:0:::0:0](http://www.schibsted.com/eway/default.aspx?pid=275&trg=MAIN_5816&MAIN_5816=5929:0:10,1908:1:0:0:::0:0) (2010-05-25)

<sup>21</sup> <http://www.ts.se/Mediefakta/Topplistor.aspx> (2010-05-25)

<sup>22</sup> <http://www.lo.se/home/lo/home.nsf/unidView/657B81ADAE0A7F16C12575D60027D924> (2010-05-25)

av Schibsted Sverige AB som innehar 91 procent av äganderätten och LO, som innehar de resterande 9 procenten av äganderätten. LO:s roll som delägare i AB ger de rätten att se till att tidningen förblir oberoende socialdemokratisk genom att de har vetorätt mot de beslut som styrelsen tar när det kommer till vem som ska vara chefredaktör för avdelningarna som rör ledare, debatt och kultur. Det har de även när det kommer till fragment för AB:s webbsida och eventuellt nykommande distributions- eller utgivningsformer.<sup>23</sup>

DB som är en tidning som täcker Sundsvall, Timrå, Ånge, Njurunda och Matfors samt inrikes- och utrikesnyheter och ägs av Sundsvalls tidningar till 100 procent och de i sin tur ägs av Mittmedia,<sup>24</sup> kommer också att ingå i studien. Denna tidning finns inte med på TS topplista över Sveriges mest sålda dagstidningar eftersom de under 2009 endast gav ut 12000 upplagor per utgivningsdag. Valet av DB är inte lika självklart som AB och hittades efter att ha använt sökmotorn Google för att finna ett bra alternativ till en socialdemokratisk tidning med tillräckligt många och användbara ledare. Det finns inte lika många självklara val av socialdemokratiska tidningar som borgerliga tidningar, vilket har gjort att det har krävts extra arbete för att hitta ett bra alternativ.

Fokus kommer att läggas på ledarna i respektive tidning och tidsindelningen kommer att börja från 2008-09-27 innan förslaget om reformen godkändes och sluta 2010-03-26, efter att förslaget godkänts. Det skulle vara intressant att se om det finns likheter mellan de två olika ”blockens” åsikter trots att de har olika ideologier eller till och med inom samma block. Andra utländska tidningar, framför allt amerikanska som främst skulle kunna vara relevanta för studien, har valts bort då det är det svenska perspektivet som ska uppnås.

Milton I. Roemers bok ”National Health Systems of the World” kommer att användas i stor utsträckning för att ge en bild av hur nationella sjukvårdssystem i allmänhet ser ut världen över. Studien kommer att utgå från de fem kriterier som han presenterar att ett

---

<sup>23</sup> <http://www.lo.se/home/lo/home.nsf/unidView/657B81ADAE0A7F16C12575D60027D924> (2010-05-25)

<sup>24</sup> <http://webnews.textalk.com/se/article.php?id=51439> (2010-05-25)

sjukvårdssystem är uppbyggt av nämligen: resurser, organisation (styrning), finansiering, ledning och distributionssätt. Dessvärre kommer inte kriteriet ledning att undersökas närmare i empiri-delen då det är svårt att identifiera i undersökningsenheterna. Ledarskribenterna skriver inte så mycket i detalj om exempelvis specifika styrelseprocesser som kan identifieras i begreppet ledning, utan är i allmänhet mer intresserade av politik. Detsamma gäller resurser då de flesta ledarskribenter i vanliga fall inte är så insatta i preciserade ämnen som sjukvård och vilken typ av resurser som krävs i ett sjukvårdssystem. Kriteriet resurser kommer ändå att undersökas men kommer i empiri- och analysdelen att kombineras med kriteriet finansiering och därmed kallas för ”finansiering/resurser.” Detta kommer som nämnt ovan att göras för att underlätta identifieringen av dessa kriterier i ledartexterna och för att därefter kunna använda dessa resultat i analysen. Samtliga fem kriterier kommer dock ändå att introduceras i kapitel tre som heter ”Vad är ett sjukvårdssystem (Romers modell)”, för att ge läsaren en översiktlig bild om vad just ett sjukvårdssystem innebär men samtliga kriterier kommer inte att användas för de preciserade delfrågorna.

Övrigt material som kommer att användas för denna studie är partiprogrammen från de två största partierna i USA och en rapport angående sjukvårdsreformen i USA.

### **1.5.2 Validitet och reliabilitet**

För att undvika validitetsproblem av olika slag kommer det i studiens teorikapitel presenterats en modell från en pålitlig källa som ger studien en stadig grund och riktlinjer att bygga på. Reliabiliteten kan komma att påverkas negativt då den tolkning som görs i denna studie av undersökningsenheterna kan skilja sig stort om någon annan gör en liknande studie. För övrigt kan materialproblem komma att uppstå då det inte går att veta med säkerhet hur mycket information som finns i undersökningsenheternas ledare.

Urvalet av tidningarna kommer att göras efter några utav Sveriges mest populära dagstidningar, nämligen AB, DN och SvD. Utöver dessa kommer också DB att väljas. Valet av framför allt de socialdemokratiska tidningarna kan förstås ifrågasättas. AB kan

uppfattas som en sensationstidning som bara skriver om skvaller och pryder sina omslag med förstörade rubriker i fetstil, vilket inte är en helt obefogad uppfattning om tidningen. Trots detta är ledarsidorna mycket bra och fångar den debatten om sjukförsäkringsreformen som eftersträvas att undersökas i denna studie. DB är en landsortstidning och inte så rikskänd i Sverige och istället för den skulle andra större socialdemokratiska tidningar kunna väljas för studien, dock verkade den vara ett intressant val för studien då den trots allt har mycket bra ledare om sjukförsäkringsdebatten.

DN och SvD däremot var tämligen självklara för studien då de är så pass rikskända och speciellt med hänsyn till antalet utgivna upplagor per år kan anses ha hög trovärdighet för studien.

### **1.5.3 Materialkritik**

Det är svårt att med säkerhet säga om denna studie är av god validitet på grund av många anledningar. En av dem är att de i huvudsak mest använda källorna är från svensk dagspress i Internet-format. Alla tidningarna i sig, förutom möjligtvis DB som inte är lika rikskänd, kan anses ha hög trovärdighet med tanke på att de har ett högt antal dagligen utgivna upplagor. Dock finns en risk att reliabiliteten påverkas då dessa Internetsidor med tiden kan komma att uppdateras eller permanent tas bort. Detta kan påverka läsare av denna studie som vid senare tillfälle vill undersöka studiens validitet. Det svåra med Internetadresser är också att de ofta är väldigt långa och därmed kan det lätt uppstå fel när de förs in i referensförteckningar vilket kan orsaka ytterligare svårigheter för läsare vid senare tillfällen som möjligtvis vill använda samma källa eller bara kontrollera den. Detta är förstås upp till uppsatsförfattaren att medvetet kontrollera, vilket också kommer att göras. Uppsatsförfattarens egen tolkning är också mycket relevant för resultatvaliditeten då denne möjligtvis inte tolkar ledarnas budskap på samma sätt som ledarskribenten själv. Hade någon annan gjort denna studie hade den troligen sett mycket annorlunda ut då vi alla uppfattar budskap i text på olika sätt.

Även tillgången av material kan komma att påverka studiens validitet då det inte finns ett obegränsat antal ledare om sjukförsäkringsreformen och just de kriterier som valts att undersökas i denna studie.

Engelska texter har även undvikits i studiens ”Empiri-del”, för att eliminera ytterligare eventuella hinder för validiteten, nämligen språkliga tolkningsfel och risken att totalt ändra ledarskribentens budskap.

## 1.6 Definitioner

*Patient Protection and Affordable Care Act (PPACA)*: Ett omfattande lagförslag om hälso- och sjukvård som blev giltigt den 23 mars, 2010. Det skapar bland annat möjligheter för nästan alla amerikanska medborgare att skaffa sig en sjukförsäkring.<sup>25</sup>

*Red-lining*: Även känt som selektiv distribution, eller som det valts att kallas i denna studie: ”försäkringsdiskriminering.” Innebär ett medvetet val att inte distribuera försäkringar i områden som inte anses vara lönsamma ur distributions- eller försäkringsperspektiv.<sup>26</sup>

*Federal*: Något som rör ett statsförbund.<sup>27</sup>

*Health savings accounts*: Infördes av 1996 av dåvarande presidenten Bill Clinton och vidareutvecklades av efterträdande presidenten George W Bush 2004. Fungerar på det sättet att varje medborgare med en godkänd försäkring har rätten att göra skattefria inbetalningar på ett enskilt konto för att finansiera självrisk, patientavgifter, vårdutgifter som inte täcks av försäkringen och i vissa fall även försäkringspremier. Med tiden stiger inbetalningarnas värde med skattefri ränta. Hälsokontot är inte beroende av arbetssituationen, kan flyttas när som helst och är en personlig egendom.

---

<sup>25</sup> <http://www.scribd.com/doc/30539163/CRS-Report-Health-Care-Reform> (2010-04-27)

<sup>26</sup> <http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/05/67/35/c967a0ed.pdf> (2010-04-28)

<sup>27</sup> <http://www.svenskaakademien.se/web/Ordlista.aspx> (2010-05-26)

## 1.7 Disposition

Första kapitlet i denna studie är inledningskapitlet som presenterar ämnesval och problembild, bakgrund, syfte och forskningsfrågor, teori, metod och definitioner.

Andra kapitlet kommer att presentera de två största amerikanska partiernas åsikter och visioner för sjukförsäkringsreformen i USA för att ge en bakgrund till ämnesvalet och vidare kunna ge en förståelse till varför det nuvarande sjukvårdssystemet ser ut som det gör.

Tredje kapitlet handlar om den teoretiska ansatsen och redovisar vilka kriterier som ett sjukvårdssystem är uppbyggt av.

I det fjärde kapitlet kommer svensk dagspress åsikter att jämföras angående organisation (styrning), finansiering/resurser och distributionssystem (offentlig vs privat) för att se om de skiljer sig åt, om det är så att de gör det.

I femte kapitlet som är analysen, kommer en redovisning av den svenska pressens åsikter att göras. De sorteras in i ett schema som ordnas efter utbuds- respektive efterfrågeinriktade åsikter, för att visa vilken modell som svensk press anser att det amerikanska sjukförsäkringssystemet passar in i.

Sista och sjätte kapitlet presenterar slutligen de slutsatser som har nåtts, diskuterar validiteten ytterligare och belyser övriga tankar som har uppstått under studiens gång.



## 2 Sjukvårdsreformens innebörd för vänster- och högerblocket

Sedan 1860-talet har USA:s politiska system fungerat på så sätt att två partier dominerar politiken, nämligen The Democratic Party (Demokratiska partiet) och Republican National Committee (Republikanska partiet). De här partierna är uppdelade i två block som skulle kunna definieras som ett vänster- och ett högerblock. I USA tenderar dock politiska partier att inte vara lika enade inom partiet och inte vara så strikt lojala till en viss ideologi eller vissa politiska mål, som fallet oftast är i andra demokratiska nationer.<sup>28</sup> Här nedan följer en presentation av respektive partis ståndpunkter när det kommer till hälso- och sjukvård och därmed vad sjukvårdsreformen innebär för dem.

### 2.1 Republican National Committee

Det republikanska partiet i USA är ett konservativt parti vilket tydligt återspeglas i deras åsikter. Deras politiska mål gäller generellt att begränsa den federala<sup>29</sup> makten och skydda statens och de lokala styrande institutionernas auktoritet, att ha en konservativ ansats när det kommer till beskattning och hur landets kapital spenderas, samt att motsätta sig regeringens inblandning i de egna företagen.<sup>30</sup>

I dagens läge skissar republikanerna fortfarande på sitt partiprogram för i år, alltså 2010 men i det från 2008, samma år som Obama blev president och bland annat introducerade sina förslag om sjukförsäkringsreformen, presenteras deras mål. Republikanerna är mycket familjeorienterade och anser att följande åtgärder är lämpliga för att nå ett förbättrat sjukvårdssystem:

---

<sup>28</sup> <http://www.america.gov/st/washfile-english/2007/January/20070109140913HMnietsua0.1988794.html>  
(2010-04-27)

<sup>29</sup> Se ”Definitioner.”

<sup>30</sup> <http://www.america.gov/st/washfile-english/2007/January/20070109140913HMnietsua0.1988794.html>  
(2010-04-27)

- alla amerikaner ska ha möjlighet att skaffa sig en sjukvårdsplan som de har råd med, inklusive hälsokonton<sup>31</sup> för vårdbesparingar som möter deras familjers behov;
- nyckeln till en riktig sjukvårdsreform är att ge patienterna och de institutioner som tillhandahåller sjukvård kontrollen över sjukvårdssystemet, istället för byråkrater i regeringen och företag
- sjukförsäkringen ska inte vara knuten till anställningen så att ingen ska behöva oroa sig för att förlora sin försäkring, istället ska företagen som tillhandahåller sjukförsäkringar oroa sig för att förlora kunder;
- korrigera orättvisor i den aktuella skattenormen<sup>32</sup> för att jämna ut den aktuella situationen som driver upp antalet oförsäkrade individer, så att den som väljer en privat sjukförsäkringsplan inte möter någon typ av straffskatt;
- bygga på innovativa staters erfarenhet och behålla de medicinska riktlinjer som finns i respektive stat där patienten bor, istället för att skapa en ny svårhanterlig federal rätt;
- stödja föräldrars rätt att samtycka till medicinsk behandling för deras barn, inklusive psykisk behandling, drog- och alkoholbehandling och behandling som har att göra med graviditet, preventivmedel och abort;
- förebygga kroniska sjukdomar som diabetes och hjärtsjukdomar genom att främja medvetenheten om eget ansvar i en kultur av välbefinnande;
- ge konsumenten tydlig information om sjukvård så att de lättare kan välja var de vill spendera sina pengar och därmed gynna konkurrensen och sänka kostnaderna, samt;
- nya metoder krävs för att stödja den äldre befolkningen både ekonomiskt och känslomässigt så att de kan få ett rättvist val om de vill stanna i sina hem eller inte<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Även känt som ”Health savings accounts.” Se ”Definitioner.”

<sup>32</sup> Republikanerna menar att skattesystemet är diskriminerande mot individer som inte får sjukförsäkring från sin arbetsgivare, att det ger generösare skattefördelar till individer med högre inkomster och att det misslyckas med att se till att alla amerikanska medborgare ska ha råd att köpa en vårdplan som de har råd med.

<sup>33</sup> <http://www.gop.com/2008Platform/HealthCare.htm> (2010-04-28)

Republikanerna tycker med andra ord att en omstrukturering av sjukvårdssystemet skulle vara oförståndigt. Istället tror de att en verklig reform skulle skapas genom en ökad tillgång av tillhandahållare av sjukvård, individens egen kontroll över vården och dennes ekonomiska förmåga att ha råd med den vården. De förespråkar alltså en förenkling av systemet och patienternas självbestämmande.<sup>34</sup>

## 2.2 The Democratic Party

Till skillnad från det republikanska partiet har demokraterna en öppnare uppfattning om den federala regeringens makt. De är för att regeringen samlar in pengar genom skatter för att ta itu med de utgifter som krävs för att hantera sociala missförhållanden inom landet. Dessutom förordar de en federal reglering från regeringens sida, som ett verktyg för att förbättra affärsseder.<sup>35</sup>

Demokraternas partiprogram är också från 2008 och där presenterar de sina åsikter och mål angående hälso- och sjukvården. De menar att republikanernas politik leder till försäkringsdiskriminering<sup>36</sup> som i sin tur leder till höjda försäkringsavgifter eller nekat försäkringsskydd för äldre och sjuka amerikanska medborgare. Dessa åtgärder vill de åstadkomma för att förstärka sjukvårdssystemet:

- alla amerikaner ska ha en verklig valfrihet av sjukförsäkringsval som de faktiskt har råd med, vilket förverkligas genom skattelättnader och andra medel;
- det ska finnas ett delat ansvar mellan arbetsgivare, anställda, försäkringsgivare, leverantörer och regering samt ska ett slut på försäkringsdiskriminering nå genom att låta försäkringsavgiften vara avsedd för vård inte vinst;
- sjukförsäkringen ska vara flyttbar, alltså inte bunden till anställningen, så att ingen ska behöva vara rädd för att förlora den ifall de blir av med eller byter jobb;

---

<sup>34</sup> <http://www.gop.com/2008Platform/HealthCare.htm> (2010-04-28)

<sup>35</sup> <http://www.america.gov/st/washfile-english/2007/January/20070109140913HMnietsua0.1988794.html> (2010-04-27)

<sup>36</sup> Även känt som "Red-lining." Se "Definitioner."

- förmånerna ska vara meningsfulla vilket innebär att försäkringsavgiften inte ska kunna höjas hursomhelst och orsaka finansiella svårigheter om sjukdom skulle inträffa, samt ska psykvård och beroendevård vara jämlik med den som anställda i kongressen får;
- det ska fokuseras på förebyggande åtgärder för att undvika kroniska sjukdomar såsom fetma och diabetes och istället nå välbefinnande;
- ett modernare system ska främjas som sänker kostnader och ökar kvaliteten på vården;
- arbetskraften inom sjukvården ska förbättras;
- ojämlikheterna inom sjukvården ska elimineras för olika kulturella grupper, kvinnor och låginkomsttagare genom att anpassa vården till dem;
- forskningen inom offentlig hälsa ska ökas och på så sätt föda en hälsosammare omgivning som förordar hälsosammare val;
- ett starkt samarbete ska främjas mellan stater, lokala regeringar, stammar och territorium;
- det ska arbetas för ett starkt skyddsnät som intygar offentlig säkerhet när sjukdom eller katastrofer inträffar för att nå föreskrivna hälsomål;
- äldre och människor med handikapp ska få ökat självbestämmande och stöd, så att de inte ska behöva välja mellan att få vård och leva självständiga och produktiva liv;
- ideologi ska inte sättas framför kvinnors hälsa, alltså ska de ha rätt till preventivmedel och det ska finnas hjälp att tillgå för våldtäktsoffer;
- förbättringarna av sjukvårdssystemet ska göras på ett finansiellt ansvarstagande sätt som garanterar att amerikanerna får valuta för de investerade pengarna<sup>37</sup>

Demokraterna är mer inriktade på att försöka göra en verklig förändring av systemet och ge staten mer kontroll även om individen fortfarande är fri att göra egna val. De är också för ökad skattefinans och förordar lagstiftning som styrning i stället för efterfrågan.

---

<sup>37</sup> <http://www.democrats.org/a/party/platform.html> (2010-04-27)

## 3 Teoretisk ansats

### 3.1 Vad är ett sjukvårdssystem? (Roemers modell)

Det är svårt att förstå hur ett sjukvårdssystem är uppbyggt då det finns så många olika varianter runt om i världen och de ser så olika ut, bland annat beroende på vilket statsskick som landet har. Milton I. Roemer har dock i sin bok ”National Health Systems of the World” på ett mycket överskådligt sätt lyckats att beskriva en modell som är lättförståelig och ger en grov bild av hur sjukvårdssystem i allmänhet ser ut. Roemer nämner i sin bok många definitioner på sjukvårdssystem hur dessa kan förklaras och förstås på olika sätt.<sup>38</sup> Ett sjukvårdssystem är en kombination av finansiering, resurser, organisation (styrning), ledning och distributionssätt. Roemer menar att alla dessa komponenter har ett inbördes förhållande och är beroende av varandra, för att åstadkomma vissa mål,<sup>39</sup> alltså vad som ska åstadkommas inom ett sjukvårdssystem.

#### 3.1.1 Finansiering

Finansieringen för vårdprogram och resursproduktion samt det slutliga distributionssättet av olika tjänster kommer från flera källor. Dock varierar de relativa proportionerna av dessa källor stort mellan olika länder.

De vanligaste källorna för finansiering är direkta skatter på till exempel inkomst, privata och offentliga sjukförsäkringar samt patientavgifter som exempelvis betalas på vårdcentraler. Därtill kommer också källor som välgörenhet respektive biståndsfinansiering till invånare med sämre ekonomiska förutsättningar och utvecklingsländer.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 3

<sup>39</sup> Ibid.

<sup>40</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 64 ff.

### 3.1.2 Resurser

Alla sjukvårdssystem behöver olika slags resurser för att fungera, detta innebär både mänskliga och fysiska resurser. Först och främst behöver de kunnig arbetskraft för att erbjuda den bästa möjliga vården.<sup>41</sup> Det krävs även byggnader där patienter ska kunna ta emot vården som arbetskraften utför<sup>42</sup> samt produkter av olika slag (framför allt medicin) för att ta hand om patienterna med, vilket innefattar både fysiska och kemiska varor för att förhindra och bota sjukdomar. Sist men inte minst krävs kunskap för behandling som ofta uppfattas som teknologi men även inbegriper tidigare och ny forskning.

### 3.1.3 Organisation (styrning)

Definitionen av termen ”organisation” kan preciseras som det systematiska ordnandet av flera resurser, som har utnämnda ansvar och speciella kommunikationskanaler samt auktoritet, vars avsikt är att uppnå vissa mål.<sup>43</sup> En organisation kan utgöras av flera olika sociala grupper och vara allt från företag, sjukhus, militär eller förvaltningsorgan. Generellt sett kan organiseringen av programmen i ett sjukvårdssystem ske under två stora sektorer; statlig (offentlig ledning) eller icke-statlig (privat ledning).

### 3.1.4 Ledning

Termen ”ledning” utgörs av flera styrelseprocesser nämligen planerande, administration, reglerande och lagstadgande.

Styrelseprocessen ”planering” kan vara fullt centraliserad och reglera alla aspekter i ett system eller så kan den exempelvis bara gälla hälsodepartementet som i det fallet har en egen planeringsavdelning.<sup>44</sup>

Med ”administrering” menas ledarnas beslutstagande, kontrollerande och andra handlingar som är nödvändiga för att nå vissa uppsatta mål. Administreringen av ett

---

<sup>41</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 33

<sup>42</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 40

<sup>43</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 46 ff.

<sup>44</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 67 f.

hälsoprogram består i olika stor utsträckning av åtminstone åtta processer. Dessa är: organisering, bemanning och budgetering, kontroll, konsultation, anskaffning och logistik, protokollföring och rapportering, samordning av sammanfallande program från andra administrationsområden samt utvärdering.

”Reglering” i sin tur innebär den övervakning av privata aktiviteter som regeringsanställda utför men gäller också inspektionen som en högre instans utför av en viss nivå inom regeringen. Detta kan exempelvis vara reglering av produktion och försäljning av läkemedel.

Alla sjukvårdssystem stöds direkt eller indirekt av en ”lagstiftning.” Med detta menas att lagarna genomsyrar samtliga komponenter i ett sjukvårdssystem (se rubrik 3.1). De stöder vårdfunktioner på diverse sätt, ett exempel är att kvalitetskontrollera vården.

### **3.1.5 Distributionssätt**

Alla nationella sjukvårdssystem är en kombination av resurser, finansiering, organisering samt ledning, som till slut resulterar i ett distributionssätt eftersom det bygger på samtliga ovanstående processer. Distributionssätten är till för att tillhandahålla sjukvård för att i sin tur kunna främja eller återställa hälsa hos befolkningen.<sup>45</sup>

I många industrialiserade länder är det vanligaste distributionssättet privat läkarvård. I fattigare utvecklingsländer däremot är det oftast vanligare att den traditionella läkaren i byn besöker invånarna i deras hem. Dock förekommer det i många fall, i såväl utvecklings- som industrialiserade länder, offentlig vård som distribueras på offentliga sjukhus eller vårdcentraler.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 69 ff.

<sup>46</sup> Roemer, M., *National Health Systems of the World*. 1991, Oxford University Press, Inc., s 75





## 4 Empiri

### 4.1 Var ligger den svenska pressens fokus?

Här nedan följer en ungefärlig översikt om vad de fyra valda tidningarna har skrivit i sina ledare om kriterierna finansiering/resurser, organisation (styrning) och distributionssätt, med början från 2008-09-27 innan reformen godkändes till 2010-03-26.

#### 4.1.1 Finansiering/resurser

##### Aftonbladet

AB anser att USA måste välja mellan kriget och de sociala förändringar som önskas genomföras, däribland sjukförsäkringsreformen, för att kunna ha råd med dem. Den förväntade kostnaden för reformen över en tioårsperiod räknas upp till 630 miljarder dollar, vilket är en enorm summa pengar. Trots detta är den summan enligt världsekonomerna Joseph Stiglitz och Linda Bilms, endast en femtedel av vad Irak-kriget kostar.<sup>47</sup>

Skatterna måste höjas. Enligt ledarskribenten hann George W. Bush under sina år som president med att öka arbetslösheten och inflationen, minska sparandet och öka antalet amerikaner utan sjukförsäkring, detta trots att budgeten vid hans tillträde visade plus 128 miljarder dollar. USA:s underskott visade minus 750 miljarder dollar vid Obamas tillträde vilket leder till slutsatsen att ”förändring kostar pengar” och de pengarna finns i folkets skattavgifter.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup> <http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/ollesvenning/article5680764.ab> (2010-05-10)

<sup>48</sup> <http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/katrinekielos/article4219072.ab> (2010-05-10)

### Dagbladet

DB skriver att motståndet mot sjukvårdsreformen beror på att många amerikaner som är försäkrade oroar sig över att sjukvården ska bli dyrare nu när människor med handikapp och medfödda sjukdomar också ska omfattas av försäkringen. Dock tror de att det finns tillräckligt många människor i USA som är solidariska och det gör enligt de det möjligt att ändra deras gamla system.<sup>49</sup>

### Dagens Nyheter

DN menar att reformen inte är värd att antas eftersom den inte påverkar de oerhört höga vårdkostnaderna som är det främsta problemet inom amerikansk sjukvård. Den andel BNP som USA avsätter till sjukvård är dubbelt så hög som den som Sverige avsätter. Till och med den skattefinansierade delen bildar en högre andel av BNP för sjukvården än den motsvarande skattefinansierade vården i Sverige. De medger dock att reformens mål, som är försäkring till alla amerikaner, är ett framsteg. Problemen som de ser med reformen är att den är alldeles för dyr att genomföra och att den riskerar att sätta vissa stater som till exempel Kalifornien i konkurs. Förslaget om försäkringar kan, som de skriver i ledaren, jämföras med att ”vänta med att köpa brandförsäkring tills huset brinner,”<sup>50</sup> med andra ord skulle det kunna uppfattas som ”vänta med att köpa en försäkring till sista minuten.” Ett annat problem som DN ser är att Obama räknade med ett större demokratiskt stöd än vad som faktiskt fanns samt att Obama överlämnade ansvaret att utforma reformen till kongressledarna eftersom det ledde till både fördröjning, vänsterlutning och korrupta uppgörelser.<sup>51</sup>

DN:s ledare skriver om att en stor del av USA:s befolkning befinner sig utanför systemen vilket bland annat beror på att det finns dåliga incitament för befolkningen att söka vård i tid, byråkratin är för omfattande samt kostnadsdrivande stämningar. Dessutom finns det en lukrativ marknad som erbjuder vård till människor som egentligen inte behöver det

---

<sup>49</sup> <http://dagbladet.se/ledare/1.1912986-obama-lyckades> (2010-05-11)

<sup>50</sup> <http://www.dn.se/ledare/signerat/chockval-i-usa-1.1033214> (2010-05-21)

<sup>51</sup> Ibid.

men som har råd med att det bara för att försäkra sig om att de är friska. Vården når då inte de som verkligen är i behov av den.<sup>52</sup>

### Svenska Dagbladet

SvD anser att Obama och hans administration måste inse att de i nuläget måste vara återhållsamma och ödmjuka eftersom deras mandat handlar om att förändra politiken och inte ”expandera den våldsamt.”<sup>53</sup> Anledningen till detta är att de viktiga mittenväljarna i allt större utsträckning oroar sig över det ökande underskottet och de nya skatterna, eftersom de är rädda för att vårdreformen verkar vara bättre än vad den faktiskt är.<sup>54</sup>

Ledarskribenten frågar sig hur Obama ska finansiera reformen då USA redan har stora ekonomiska problem med statsskuld och budgetunderskott i kombination med folkets oro för skattehöjningar och inflation. Denne menar att Obama borde ge högre prioritet till att kontrollera kostnader och lägre prioritet till att göra statsmaktens kontroll mer omfattande.<sup>55</sup>

SvD anser att den svenska rapporteringen av sjukförsäkringsdebatten inte tar hänsyn till att delstaterna och den federala regeringen idag faktiskt betalar cirka hälften av de amerikanska sjukvårdsutgifterna, genom de olika offentliga program som redan finns att tillgå. Dessutom ger systemet de som har en försäkring, täckning för mer än vad som är nödvändigt och de individerna inte behöver oro sig så mycket över kostnader. SvD är i stället för sjukförsäkringsreformen positivare till Health savings accounts<sup>56</sup> och tror att det skulle fungera bättre i USA samt att landet skulle spara mer pengar med den metoden. De menar att finansiering genom offentlig dominans som USA på lång sikt önskar uppnå genom sjukförsäkringsreformen inte är positiv, då möjligheten att omsätta individens behov till efterfrågan begränsas.<sup>57</sup>

---

<sup>52</sup> <http://www.dn.se/ledare/signerat/usa-hatet-mot-obama-1.931294> (2010-05-22)

<sup>53</sup> [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/nu-ar-det-barack-obama-som-maste-andra-sig\\_4129143.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/nu-ar-det-barack-obama-som-maste-andra-sig_4129143.svd) (2010-05-23)

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/men-han-har-ont-om-pengar\\_3419223.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/men-han-har-ont-om-pengar_3419223.svd) (2010-05-20)

<sup>56</sup> Se “Definitioner.”

<sup>57</sup> [http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svensk-var-d-kan-lara-av-usa\\_3478431.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svensk-var-d-kan-lara-av-usa_3478431.svd) (2010-05-23)

#### 4.1.2 Organisation (styrning)

##### Aftonbladet

Förslaget om sjukförsäkring som Obama försöker att genomföra är ett statligt sjukförsäkringsalternativ vilket skrämmer en stor del av USA:s befolkning, trots att tanken med den är att det ska ge en ökad valfrihet och vård till lägre priser för samhället. Amerikanerna beskyller Obama för socialism. Bill Clinton upplevde detta på liknande sätt i samband med sin sjukförsäkringsplan då William Kristol, en konservativ kommentator, ansåg att ett accepterande av reformen skulle ”signalera återfödseln av en centraliserad välfärdsstat.”<sup>58</sup> Det är den typen av argument som Paul Krugman, en nobelpristagande ekonom, poängterar ligga bakom motståndet för förslaget.<sup>59</sup>

##### Dagbladet

DB:s ledare skriver att det för den svenska befolkningen är svårt att förstå hur republikanerna kan motsätta sig nationell sjukförsäkring som är till för alla. Förklaringen till det är att eftersom många amerikaner är nöjda med sin egen försäkring spelar det ingen roll att sjukvården blir dyrare eftersom det fortfarande är billigt för dem själva. Ledarskribenten menar också att på grund av att de försäkrade amerikanerna är nöjda med sin egen situation, kan de med gott samvete bortse från att cirka en sjättedel av medborgarna inte har något skydd alls.<sup>60</sup>

##### Dagens Nyheter

DN anser att Obama har tagit på sig för många uppgifter, däribland sjukförsäkringsreformen och är osäkra på hur han och hans administration kommer att lyckas med dessa uppgifter.<sup>61</sup>

Det rapporteras i ledaren om att tidsskriften The Economist publicerat en artikel där de menar att det är Obama som det är fel på, alltså att han inte har karat av att genomföra

---

<sup>58</sup> <http://www.aftonbladet.se/ledare/article5774151.ab> (2010-05-21)

<sup>59</sup> Ibid.

<sup>60</sup> <http://dagbladet.se/ledare/1.1843757-nar-de-flesta-ar-nojda-fast-manga-star-utanfor> (2010-05-23)

<sup>61</sup> <http://www.dn.se/ledare/signerat/himlen-ar-taket-1.482948> (2010-05-17)

reformen eftersom han har kompromissat för lite med andra partier. DN ställer sig inte helt oeniga till det påståendet, men medger också att republikanerna är mycket mer eniga än de tidigare varit i sitt motstånd till Obama och hans regering, vilket ytterligare försvårar genomförandet av sjukvårdsreformen.<sup>62</sup>

#### Svenska Dagbladet

SvD tror att förslaget kommer att ändras mycket efter att senaten fått gå igenom det och det förväntade tillägget av grundligare kostnadskontroller. De anser trots allt att sjukförsäkringsreformen är ”lysande” men påpekar att 53 procent av USA:s befolkning trots allt är misstänksam mot den. De jämför reformen med erfarenheten av svenska politikernas inblandning i sjukvården och menar därför att det därmed är lätt att ställa sig tveksam till den.<sup>63</sup>

### **4.1.3 Distributionssystem (privat vs offentligt)**

#### Aftonbladet

AB anser att genomdrivandet av sjukförsäkringsreformen är en positiv historisk händelse som jämförs med exempelvis Lyndon B Johnsons lag som gav personer över 65 år del av sjukförsäkringssystemet. Trots detta medger de dock att det är en urvattnad reform som inte har en statlig försäkringsgivare och som i sin tur inte kan konkurrera med de privata försäkringsgivarna men att den kommer att ge ytterligare 30-35 miljoner möjligheten att skaffa sig en sjukförsäkring.<sup>64</sup>

#### Dagbladet

DB verkar vara lite delade i sin åsikt om sjukvårdsreformens distributionssystem och menar att det är svårt att förstå hur det ska fungera. Å ena sidan anser de att det är bra att ingen längre ska kunna vägras en sjukförsäkring och att arbetsgivare numera har ett tvång om att försäkra sina anställda samt att fattiga kommer att få ta emot bidrag. Å andra sidan

<sup>62</sup> <http://www.dn.se/ledare/huvudledare/svarstyd-jatte-1.1053067> (2010-05-23)

<sup>63</sup> [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/det-ar-latt-att-vara-tveksam-till-obamacare\\_3983711.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/det-ar-latt-att-vara-tveksam-till-obamacare_3983711.svd) (2010-05-10)

<sup>64</sup> <http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/kennetandreasson/article6824255.ab> (2010-05-24)

är de oroliga för att kostnaden för reformen kommer att slås ut över hela kollektivet, i synnerhet de som redan har en dålig ekonomi, då de individer som är i behov av vård försäkras hos privata försäkringsbolag. Den oron avfärdas dock som ett problem som inte berör oss i Sverige.<sup>65</sup>

### Dagens Nyheter

DN är inte totalt negativa till ett statligt sjukförsäkringssystem som reformen eftersträvar. De menar att det är en kompromissprodukt men också ett historiskt genombrott i och med att Obama har löst en komplicerad fråga som flera föregående presidenter misslyckats med. De medger dock att reformen är långt ifrån perfekt men en god början till ett mer rättvist sjukförsäkringssystem i USA. De poängterar även att landet fortfarande befinner sig i en ekonomisk kris och att sjukvårdsreformen kommer att öka budgetunderskottet. De skriver också att en statlig styrning inte passar ihop med USA:s politiska kultur och att det är anledningen till att befolkningen i allmänhet är misstänksamma mot reformen. Därtill skriver de att det finns en del av den amerikanska befolkningen som faktiskt förlorar reformen och det är de som har högre inkomster. De kommer att bli tvungna att betala både en särskild skatt på sina försäkringskostnader och en högre inkomstskatt. Dessutom kommer arbetsgivare att bötfällas om de väljer att inte erbjuda sina anställda en sjukförsäkring.<sup>66</sup>

### Svenska Dagbladet

Ledaren spekulerar i att demokraterna inom kort kommer att få erkänna att det inte blir något statligt alternativ och att det fortfarande kommer att stå miljoner amerikaner utan försäkring. SvD tror alltså inte att deras förslag kommer att leda till en allmän sjukvårdsförsäkring och att vården i huvudsak kommer att förbli privat, fast medborgarna numera kommer att kunna låta bli att teckna en försäkring om de hellre vill det.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> <http://dagbladet.se/ledare/1.1903833-sa-mangas-hopp-forverkligat> (2010-05-11)

<sup>66</sup> <http://www.dn.se/ledare/huvudledare/en-strid-var-d-att-ta-1.1065754> (2010-05-21)

<sup>67</sup> [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/en-dag-da-amerika-trots-allt-forblev-amerika\\_4463889.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/en-dag-da-amerika-trots-allt-forblev-amerika_4463889.svd) (2010-05-24)

## 5 Analys

### 5.1 Utbuds- eller efterfrågemodell?

Här nedan redovisas tidningarnas åsikter i fråga om sjukförsäkringsreformen. Detta ska ge en bild av vad svensk press har för tankar om den, alltså vilken bild de presenterar av den och därmed ska det kunna utläsas i vilken modell den amerikanska vården passar in i enligt svenska tidningar. Därefter kommer de preciserade delfrågorna att besvaras.

#### 5.1.1 Finansiering/resurser

---

Tidningar	Utbudsinriktning	Efterfrågeinriktning
Aftonbladet (AB)	USA måste välja mellan krig och reformen samt att skatterna måste höjas för den välbeställda delen av den amerikanska befolkningen för att bekosta den.	
Dagbladet (DB)	Har en stark tilltro till individens solidaritet och tror att de tillsammans kan ändra systemet.	
Dagens Nyheter (DN)	Menar att vården idag inte når de som är i verkligt behov av den, då det fokuseras för mycket på de som har råd med privatvård.	
	Negativa till godkännande av reformen, då största problemet som är vårdkostnaderna inte påverkas. Reformen i sig är alltså inte felaktig, utan de negativa konsekvenserna som följer samt sättet som den	

utformats på.

Svenska Dagbladet

(SvD)

Råder Obamas administration att vara återhållsam då viktiga gruppen mittväljare är negativa till de nya skatterna och är rädda att underskottet kommer att öka.

Tveksamma till hur USA ska ha råd med reformen. Menar att Obama borde minska statsmaktens kontroll och öka kontrollen av kostnader.

Tycker att delstaterna och regeringen betalar tillräckligt genom offentliga program. Föredrar Health savings accounts. Negativa till offentlig finansiering.

---

De socialdemokratiska tidningarna, AB och DB, är båda positiva till reformen. I båda tidningarna poängteras typiska kriterier för en utbudsinriktad modell där politiken och partiernas behov styr. De nämner bland annat finansiering av reformen genom skatter.

DN som är en av de borgerliga svenska tidningarna nämner också en viktig poäng som visar på en utbudsinriktad modell, nämligen att de som är i behov av vården inte får tillgång till den. Dock ställer de sig negativa till den utformning reformen kom att få eftersom de inte anser att den löser det största problemet inom det amerikanska sjukvårdssystemet. De verkar ha en mellanposition angående finansiering/resurser men då jag inte har en sådan i mitt schema, tolkar jag det som att de är mer intresserade av en utbudsinriktad modell då de faktiskt är positiva till reformen.

SvD verkar genomgående vara för en efterfrågeinriktad modell. De tycker att Obamas administration ska vara mer återhållsam med att höja skatterna och att det är att föredra att minska statsmaktens, alltså det politiska regelsystemets, makt. SvD verkar även anse



att den svenska rapporteringen av sjukförsäkringsreformen är överdriven eftersom regeringen redan innan förslaget om en sjukförsäkringsreform redan betalade hälften av de amerikanska hälso- och sjukvårdsutgifterna. De tror mer på Health savings accounts<sup>68</sup> än sjukförsäkringsreformen eftersom USA skulle tjäna mer pengar på att låta befolkningen använda sig av den metoden i stället för ett offentligt system som inte tillåter individen att bestämma själv vad som passar denne bäst. Jag tolkar detta som att tidningen förordar en efterfrågeinriktad modell.

### 5.1.2 Organisation (styrning)

Tidningar	Utbudsinriktning	Efterfrågeinriktning
Aftonbladet (AB)	Har en positiv hållning till reformen, poängterar de breda massornas och folkets oro för exempelvis början till en centraliserad välfärdsstat.	
Dagbladet (DB)	Positiva till en nationell försäkring, negativa till att de som redan är försäkrade inte bryr sig om dem som idag inte har ekonomiska möjligheter att kunna försäkra sig.	
Dagens Nyheter (DN)	Positiva till reformen men anser att republikanerna försvårar genomförandet.  Obama har tagit på sig för många uppgifter, däribland sjukförsäkringsreformen. därmed ifrågasätts kvaliteten på den utformning reformen kommer att få.	
Svenska Dagbladet		Tveksamma till reformen

<sup>68</sup> Se "Definitioner."

(SvD)

även om de kallar den ”lysande”, då cirka halva Befolkningen är misstänksam mot den och de anser det vara en negativ faktor när politiker blandar sig i sjukvården.

---

Alla tidningar utom SvD har en positiv hållning till sjukförsäkringsreformens genomförande och målet om en statlig sjukförsäkring för nästan hela den amerikanska befolkningen. AB nämner trots att de behåller sin positiva ställning, folkets oro inför reformen och verkar vara lite tveksamma inför den. Även DN är positiva till förslaget men är tveksamma. Deras tveksamhet gäller det praktiska genomförandet av reformen och verkar återigen inta en mellanposition. Jag tolkar dock detta som att de är mer positiva än negativa till en utbudsmodell, eftersom de nämner att republikanerna gör det svårt att genomföra reformen. Jag tolkar trots DN:s tveksamhet och AB:s kommentar om folkets oro, som att samtliga ovanstående tidningar är för en utbudsinriktad modell.

SvD är också tveksamma till reformen och poängterar att befolkningen känner sig oroad och misstänksam mot reformen. Dessutom påpekar de, som jag tolkar det, att det inte är önskvärt att politiker blandar sig i sjukvården, vilket är mycket talande för att de föredrar en efterfrågeinriktad modell. Svensk press är alltså till stor del enig när det kommer till organisation, med undantag för SvD.

### 5.1.3 Distributionssystem (privat vs offentligt)

---

Tidningar	Utbudsinriktning	Efterfrågeinriktning
Aftonbladet (AB)	Menar att reformen är en positiv historisk händelse trots att den inte gav en statlig försäkringsgivare. Den kommer att ge 30-35	

miljoner människor  
möjligheten att skaffa sig  
en sjukförsäkring.

Dagbladet  
(DB)

Positiva till att ingen  
ska kunna vägras sjukförsäkring,  
att arbetsgivare måste  
försäkra anställda och  
att fattiga får bidrag.

Oro för att kostnaderna för  
individer i behov av vård i  
det nuvarande privata  
sjukförsäkringssystemet  
kommer att resultera i avgifter  
som kommer att påverka de  
som redan har en ansträngd  
ekonomisk situation.

Dagens Nyheter  
(DN)

Anser reformen vara en  
kompromissprodukt men  
en början till ett mer  
rättvist system i USA.  
Är dock tveksamma till  
hur befolkningen kommer  
uppleva en statlig styrning  
då de inte är vana vid det.

Anser att reformen är  
för dyr samt att  
att förlorarna  
i reformen är de som  
har högre inkomster  
och arbetsgivarna som  
bötfälls om de inte  
försäkrar sina anställda.

Svenska Dagbladet  
(SvD)

Negativa till reform-  
förslaget. Tror att  
vården kommer att  
förbli privat.

---

AB konstaterar att reformen tyvärr inte gav någon statlig försäkringsgivare som skulle ha kunnat konkurrera med de privata försäkringsgivarna men att det trots allt är en mycket

positiv historisk händelse. Dessutom är de glada för att antalet amerikanska medborgare som får möjligheten att skaffa sig en sjukförsäkring kommer att öka avsevärt. På grund av dessa ovanstående faktorer tolkar jag det som att AB utan tvekan är för en utbudsinriktad modell.

DB har en positiv inställning till ett statligt vårdssystem eftersom ingen då ska kunna vägras sjukförsäkring och arbetsgivarna är ansvariga för att försäkra sina anställda. Dessutom är de positiva till att fattiga individer kommer att få ta emot ett bidrag. De påpekar dock att deras oro för detta nya sätt att distribuera sjukförsäkring gäller kostnaden som uppstår när individer som inte har varit försäkrade tidigare försäkras hos privata försäkringsbolag. I ett allmänt system påverkas ju alla individer, även de med dålig ekonomi, av kostnaderna och kollektivet får betala, något som de amerikanska medborgarna förmodligen inte kommer att vara särskilt positiva till. Trots detta är de, som jag tolkar det, för en utbudsinriktad modell.

DN verkar ännu en gång inta en mellanposition i frågan om privat eller offentlig vård. De är inte helt emot den och berömmar Obama för att han lyckats driva igenom förslaget om sjukförsäkringsreformen. De tror att reformen kan vara ett steg i rätt riktning mot ett mer rättvist amerikanskt sjukvårdssystem. Dock anser de att reformen är för dyr och att den kommer att öka budgetunderskottet, att folket kanske inte är redo för den då de inte är vana vid statlig styrning samt att det även finns förlorare och inte enbart vinnare i reformen. DN ger argument för och emot reformen men då de är positiva till en förändring i sjukförsäkringssystemet som har som mål att leda till offentlig vård, tolkar jag det som att de är för en utbudsinriktad modell.

SvD:s åsikter passar bäst in i en efterfrågeinriktad modell. De är mycket kritiska och skriver kort och gott om att de inte tror att vården kommer att bli offentlig utan att den kommer att förbli privat. Därför anser jag att de är mest negativa till reformen av samtliga undersökningsenheter.

## 5.2 Skillnader i pressens syn?

Nedan besvaras de preciserade forskningsfrågorna angående finansiering/resurser, organisation (styrning) och distributionssätt (privat vs offentligt) vad gäller den kommande sjukförsäkringsreformen i USA.

- *Skiljer sig pressens syn på finansiering/resurser åt?*

Ja. Den svenska pressens syn på finansiering/resurser skiljer sig åt. De socialdemokratiska tidningarna tror att USA klarar av en systemförändring inom hälso- och sjukvården när det kommer till sjukförsäkring men att de måste vidta åtgärder för att kunna bekosta den. Detsamma gäller DN även om de är lite mer negativa än de socialdemokratiska tidningarna. DN påpekar att det är för mycket fokus på den delen av den amerikanska befolkningen som har råd att bekosta en privat sjukförsäkring, vilket gör att vården inte når de som inte har en försäkring men är i behov av den. Därmed tolkar jag det som att reformen är någonting som är positivt i deras ögon. De tycker trots detta att förslaget inte är värt att antas då det inte påverkar vårdkostnaderna som de anser är det verkliga problemet och därmed förbättras inte systemet. Med andra ord är det inte reformen i sig som det är fel på, utan sättet som den utformats på.

SvD verkar vara helt emot reformen och är inte positiva till en ökad statlig makt som reformen skulle medföra. De ogillar också de ökade skatterna och är i stället för en ökad kontroll av kostnader. SvD har vidare svårt att förstå hur USA ska ha råd med sjukförsäkringsreformen. Dessutom tycker de att svensk press överdriver sin rapportering om sjukförsäkringsreformen, då både regeringen och delstaterna betalar tillräckligt genom offentliga program.

Därmed finns det en enighet mellan AB, DB och DN åsikter som skiljer sig mot SvD:s åsikter.

- *Skiljer sig pressens syn på organisation (styrning) åt?*

Ja. AB, DB och DN verkar vara positiva till en förändring som är sagd att gynna det amerikanska folket på sikt. Den enda osäkerheten som verkar finnas när det kommer till organisation är angående Obama och hans administrations faktiska förmåga att klara av att genomföra en reform och nå de uppsatta målen. Till viss del kan detta bero på, som DN påpekar, att han åtagit sig för många uppgifter av stor vikt men kanske också för att det har funnits så många föregående amerikanska presidenter som har misslyckats med samma mål. SvD är kritiska och vill att politiker ska hålla sig utanför sjukvården. Trots detta är tre av fyra undersökningsenheter överens om att förslaget om en statlig försäkring är positivt.

- *Skiljer sig pressens syn på distributionssystemen åt?*

Ja. Svenska pressens åsikter om distributionssystemen skiljer sig starkt åt. Båda socialdemokratiska tidningarna är för offentlig vård, även om AB konstaterar att det inte blev någon statlig försäkringsgivare som planerat. Jag tolkar dock det som att de kommenterar det för att de är besvikna för att det inte blev så. DB är också positiva till offentlig vård men är oroliga för att övriga samhället ska få betala kostnaden som uppstår när individer som nu får tillgång till en sjukförsäkring, försäkras hos privata försäkringsbolag. Detta skulle främst vara negativt för de individer som redan har det dåligt ställt. DN anser att Obama har fått göra många kompromisser med reformen men att den ändå är en positiv historisk händelse. De gör också sina läsare uppmärksammade på att det faktiskt finns förlorare i sjukförsäkringsreformen.

SvD:s synsätt skiljer sig inte helt oväntat från de övriga tidningarnas åsikter då de anser att privat vård är att föredra över offentlig vård.

## 6 Slutsatser

### 6.1 Pressens avgörande presentation?

Den övergripande forskningsfrågan jag ställde i början av studien var: *”Framstår den bild som svensk press presenterar av sjukförsäkringsreformen i USA, som något som kommer att vara av avgörande betydelse för befolkningens möjligheter att få tillgång till hälso- och sjukvård? Efter att på ett systematiserande sätt ha klassificerat tidningarnas åsikter under kriterierna som ingår i ett sjukvårdssystem och därmed även uppfyllt mitt syfte, har jag kommit fram till att den svenska pressen i större omfattning har varit positiv till reformen än negativ. Jag har tolkat det som att den bild som svensk press presenterat visar att sjukförsäkringsreformen kommer att underlätta möjligheterna för den amerikanska befolkningen att få tillgång till hälso- och sjukvård. Därmed kan jag konstatera att svaret på den övergripande forskningsfrågan är ”ja.”*

### 6.2 Egna reflektioner

Jag har upptäckt att svensk press verkar vara splittrad när det kommer till sjukvårdsreformen. De socialdemokratiska tidningarna är genomgående eniga, det är dock inte de borgerliga tidningarna. Även om både DN och SvD anses vara borgerliga tidningar har jag upptäckt att DN, i alla fall i denna debatt om sjukförsäkringsfrågan, genomgående har intagit en mellanposition. De är i princip för reformen men ser svårigheter med nuvarande förutsättningar att genomföra reformen på ett tillfredställande sätt. SvD däremot är konsekventa i sin kritik och är mest negativa till sjukförsäkringsreformen. Jag kan fastslå att de svenska socialdemokratiska tidningarna och DN som är en av de borgerliga tidningarna, är för en utbudsriktad modell och att SvD som är den andra borgerliga svenska tidningen är för en efterfrågeinriktad modell.

Det är dock viktigt att påpeka att även om jag tolkade efterfrågemodellen efter vad republikanerna stödde i sitt partiprogram och utbudsmodellen efter vad demokraterna stödde i sitt och sedan applicerade det på de svenska tidningarnas åsikter, är det inte

möjligt att direkt översätta de amerikanska ideologiska ståndpunkterna med de svenska tidningarnas ståndpunkter. Exempelvis skulle inte de socialdemokratiska tidningarnas ideologi kunna översättas direkt till demokraternas ideologi då den enligt mig snarare skulle kunna översättas till något som är mer likt svenska Folkpartiets, Centerpartiets och Moderaternas ideologi, än svenska Socialdemokraternas eller Vänsterpartiets ideologi.

För övrigt märkte jag att den bilden som svensk press presenterar av den amerikanska sjukförsäkringsreformen trots allt inte verkar vara så genomgripande då många beskriver den som en ”urvattnad” reform och även kallar den för en ”kompromissprodukt.” Jag märkte också att det fanns olikheter i det borgerliga blocket som jag bestämde att DN och SvD utgör, då DN genomgående verkade inta en mellanposition.

Jag vill även nämna att jag medveten om att resultatet möjligen hade sett annorlunda ut om jag hade haft tillgång till fler ledare. Jag är också medveten om att denna studie inte speglar svensk press i sin helhet och att det bara är ett axplock, dock är det ett sätt att benämna tidningarna som en enhet.

Jag hoppas att sjukförsäkringsreformen är startskottet på ett rättvisare och ickediskriminerande sjukvårdssystem i USA och att den amerikanska befolkningen tar vara på den här möjligheten och inser att det inte är, som många av dem verkar tro, början till socialism. Detta återstår dock att se och jag väntar med spänning.



# REFERENSFÖRTECKNING

## Tryckta källor

- Bergström, G.; Boréus, K., *Textens mening och makt*. Lund, Studentlitteratur, andra upplagan 2005
- Esaiasson, P.; Gilljam, M.; Oscarsson, H. & Wängnerud L., *Metodpraktikan*. Vällingby, Norstedts Juridik, tredje upplagan 2007
- Roemer, M.; *National Health Systems of the World*. New York, Oxford University Press, Inc. 1991

## Elektroniska källor

### Tidningar (nätupplaga)

#### Ledare

- Aftonbladet: Andreasson, K.; Oh yes, Obama visst kunde du, 2010-03-23  
<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/kennetandreasson/article6824255.a>  
b  
2010-05-24
- Aftonbladet: K.,K.; Är rädda för allt statligt, 2009-09-11  
<http://www.aftonbladet.se/ledare/article5774151.ab>  
2010-05-21
- Aftonbladet: Kielos, K.; Därför tvingas Barack Obama att höja skatterna, 2009-01-20  
<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/katrinekielos/article4219072.ab>  
2010-05-10
- Aftonbladet: Svenning, O.; Krig eller reformer – Obama måste välja, 2009-08-23  
<http://www.aftonbladet.se/ledare/ledarkronika/ollesvenning/article5680764.ab>  
2010-05-10

- Dagbladet: Säwén, S.; Så mångas hopp förverkligat, 2010-03-23  
<http://dagbladet.se/ledare/1.1903833-sa-mangas-hopp-forverkligat>  
2010-05-11
- Dagbladet: Säwén, S.; Obama lyckades, 2010-03-26  
<http://dagbladet.se/ledare/1.1912986-obama-lyckades>  
2010-05-11
- Dagbladet: Säwén, S.; När de flesta är nöjda fast många står utanför, 2010-02-26  
<http://dagbladet.se/ledare/1.1843757-nar-de-flesta-ar-nojda-fast-manga-star-utanfor>  
2010-05-23
- Dagens nyheter: Bergström, H.; Chockval i USA, 2010-01-26  
<http://www.dn.se/ledare/signerat/chockval-i-usa-1.1033214>  
2010-05-21
- Dagens nyheter: Boström, H.; USA: Hatet mot Obama, 2009-08-15  
<http://www.dn.se/ledare/signerat/usa-hatet-mot-obama-1.931294>  
2010-05-22
- Dagens nyheter: Okänd ledarskribent; Svårstyrd jätte, 2010-02-27  
<http://www.dn.se/ledare/huvudledare/svarstyrd-jatte-1.1053067>  
2010-05-11
- Dagens nyheter: Okänd ledarskribent; En strid värd att ta, 2010-03-23  
<http://www.dn.se/ledare/huvudledare/en-strid-var-d-att-ta-1.1065754>  
2010-05-21
- Dagens nyheter: Wolodarski, P.: Himlen är taket, 2009-01-20  
<http://www.dn.se/ledare/signerat/himlen-ar-taket-1.482948>  
2010-05-17
- Svenska dagbladet: Arfwedson, J.; Idegard, T.; Svensk vård kan lära av USA, 2009-09-07  
[http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svensk-var-d-kan-lara-av-usa\\_3478431.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/svensk-var-d-kan-lara-av-usa_3478431.svd)  
2010-05-23

- Svenska dagbladet: Linder, P.J.; ...men han har ont om pengar, 2009-08-27  
[http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/men-han-har-ont-om-pengar\\_3419223.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/men-han-har-ont-om-pengar_3419223.svd)  
2010-05-20
- Svenska dagbladet: Linder, P.J.; Nu är det Barack Obama som måste ändra sig,  
2010-01-22 [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/nu-ar-det-barack-obama-som-maste-andra-sig\\_4129143.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/nu-ar-det-barack-obama-som-maste-andra-sig_4129143.svd)  
2010-05-23
- Svenska dagbladet: Linder, P.J.; En dag då Amerika trots allt förblev Amerika,  
2010-03-23 [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/en-dag-da-amerika-trots-allt-forblev-amerika\\_4463889.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/en-dag-da-amerika-trots-allt-forblev-amerika_4463889.svd)  
2010-05-24
- Svenska dagbladet: Okänd författare; Det är lätt att vara tveksam till Obamacare,  
09-12-23 [http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/det-ar-latt-att-vara-tveksam-till-obamacare\\_3983711.svd](http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/det-ar-latt-att-vara-tveksam-till-obamacare_3983711.svd)  
2010-05-10

#### Artiklar och rapporter

- Svenska dagbladet: Henriksson, K.; Därför vann Obama, 2008-11-05  
[http://www.svd.se/nyheter/utrikes/usavalet2008/darfor-vann-obama\\_1992037.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/usavalet2008/darfor-vann-obama_1992037.svd)  
2010-04-21
- Rapport: TT; Larsson, T.; Historiskt ja till Obamas sjukreform, 2010-03-22  
[http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt\\_ja\\_till\\_obamas\\_sjukreform?lid=puff\\_1\\_936445&lpos=extra\\_0](http://svt.se/2.22584/1.1935603/historiskt_ja_till_obamas_sjukreform?lid=puff_1_936445&lpos=extra_0)  
2010-04-21
- Rapport: TT; Sjukvårdsreformens effekter, 2010-03-22  
[http://svt.se/2.22584/1.1936445/sjukvardsreformens\\_effekter?lid=puff\\_1935603&lpos=extra\\_0](http://svt.se/2.22584/1.1936445/sjukvardsreformens_effekter?lid=puff_1935603&lpos=extra_0)  
2010-04-21

- Redhead, S.; Williams, E.; Public Health, Workforce, Quality, and Related Provisions in the Patient Protection and Affordable Care Act (P.L. 111-148), 24 mars 2010. Hämtat från Scribids hemsida (<http://www.scribd.com>). Finns att läsa på: <http://www.scribd.com/doc/30539163/CRS-Report-Health-Care-Reform-2010-04-27>
- Rudéus, A.; Fasadputs eller systemskifte? En granskning av hälso- och sjukvårdssystemet i USA och Clinton- administrationens reformförslag, 1994.

### Övriga källor och referenser

- Bibby, J.; Political Parties in the United States, 10 januari 2007. Hämtat från America.govs hemsida ([www.america.gov](http://www.america.gov)) Finns att läsa på: [www.america.gov/st/washfile-english/2007/January/20070109140913HMnietsua0.1988794.html](http://www.america.gov/st/washfile-english/2007/January/20070109140913HMnietsua0.1988794.html)  
2010-04-27
- Hämtat från Bonniers hemsida ([www.bonnier.se](http://www.bonnier.se)). Finns att läsa på: <http://www.bonnier.se/sv/content/sort-media-type>  
2010-05-24
- The 2008 Democratic National Platform: Renewing Americas promise. Hämtat från The Democratic Partys hemsida ([www democrats.org](http://www democrats.org)). Finns att läsa på [www democrats.org/a/party/platform.html](http://www democrats.org/a/party/platform.html)  
2010-04-27
- Om Dagens Nyheter. Hämtat från Dagens Nyheters hemsida ([www.dn.se](http://www.dn.se)). Finns att läsa på: <http://www.dn.se/2.738/om-dagens-nyheter-1.796705>  
2010-05-24
- 2008 Republican Platform. Hämtat från RNC: Republican National Committees hemsida ([www.gop.com](http://www.gop.com)). Finns att läsa på: [www.gop.com/2008Platform/HealthCare.htm](http://www.gop.com/2008Platform/HealthCare.htm)  
2010-04-28
- USA, Sociala förhållanden. Hämtat från Landguidens hemsida ([www.landguiden.se](http://www.landguiden.se)). Finns att läsa på: [www.landguiden.se](http://www.landguiden.se)  
2010-04-23

- Schibsted Sverige blir huvudägare i Aftonbladet. Hämtat från LO:s hemsida (<http://www.lo.se>). Finns att läsa på:  
<http://www.lo.se/home/lo/home.nsf/unidView/657B81ADAE0A7F16C12575D60027D924>  
2010-05-25
- Hämtat från Schibsteds hemsida ([www.schibsted.se](http://www.schibsted.se)). Finns att läsa på:  
[http://www.schibsted.com/eway/default.aspx?pid=275&trg=MAIN\\_5816&MAIN\\_5816=5929:0:10,1908:1:0:0:::0:0](http://www.schibsted.com/eway/default.aspx?pid=275&trg=MAIN_5816&MAIN_5816=5929:0:10,1908:1:0:0:::0:0)  
2010-05-25
- Välkommen till SvD – du också. Hämtat från SvD:s hemsida ([www.svd.se](http://www.svd.se)). Finns att läsa på: [http://www.svd.se/special/svd\\_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser\\_275057.svd](http://www.svd.se/special/svd_info/valkommen-till-svd-information-och-kontaktadresser_275057.svd)  
2010-05-25
- Hämtat från Svenska akademiens hemsida ([www.svenskaakademien.se](http://www.svenskaakademien.se)). Finns att läsa på: [www.svenskaakademien.se/web/Ordlista.aspx](http://www.svenskaakademien.se/web/Ordlista.aspx)  
2010-05-24
- Statens offentliga utredningar 2006: Mångfald och räckvidd: slutbetänkande av Presskommittén 2004, s 552. Hämtat från ([www.sweden.gov.se](http://www.sweden.gov.se)). Finns att läsa på: [www.sweden.gov.se/content/1/c6/05/67/35/c967a0ed.pdf](http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/05/67/35/c967a0ed.pdf)  
2010-04-27
- Topplistor. Hämtat från TS hemsida ([www.ts.se](http://www.ts.se)). Finns att läsa på: [www.ts.se/Mediefakta/Topplistor.aspx](http://www.ts.se/Mediefakta/Topplistor.aspx)  
2010-05-24
- Bernhardsson, B.; S-pressen lever på nåder, 3 januari 2005. Hämtat från Tidningsföreningen Efter Arbetets hemsida ([www.efterarbetet.nu](http://www.efterarbetet.nu)). Finns att läsa på: <http://webnews.textalk.com/se/article.php?id=51439>  
2005-05-26
- Lee, J.; This is what change looks like, 22 mars 2010. Hämtat från Vita husets hemsida ([www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)). Finns att läsa på: <http://www.whitehouse.gov/blog/2010/03/22/what-change-looks>  
2010-04-22